

REFERAT Arbejdsmarkedsudvalget d. 12-08-2020

Mødedato Onsdag d. 12. august 2020 kl. 16:00

Mødested Mødelokale B105

Mødedeltagere Kurt Scheelsbeck, Steffen Mølgaard Jensen, Hugo Hammel, Turan Akbulut, Betina Liv Moe, Henrik Torning, Sabah Abid

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Meddelelser - Arbejdsmarkedsudvalget - august 2020.....	4
A - Status på klagebehandling - 2019 - AMU.....	5
A - Opfølgning på budgetanalyse af Sprogcenteret - AMU.....	8
I - Proces for ændring af sagsbehandlingstider i Borger-og Arbejdsmarkedscentret - AMU.....	12
I - Repatriering: Tillæg til Beskæftigelsesplan 2019 - 2022 - AMU.....	15
Lukket.....	18
Underskriftsblad.....	19

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

19/24943

Beslutning Arbejdsmarkedsudvalget den 12-08-2020

Godkendt.

Punkt 2: Meddelelser - Arbejdsmarkedsudvalget - august 2020

19/24943

Bilag

Uddannelsesmuligheder for forsikrede ledige

Fortsat reducerede åbningstider på telefonerne i Ydelsesservice

Forlængelse af projekt "Beskæftigelsesfremmende forløb indenfor transportbranchen"

Ledighedsudviklingen i Høje-Taastrup Kommune under Covid 19 juli 2020

Punkt 3: A - Status på klagebehandling - 2019 - AMU

15/199

Baggrund

Administrationen forelægger en gang årligt status på klagebehandling i antallet af klagesager indenfor arbejdsmarkedsområdet.

Ankestyrelsen har i april 2020 publiceret Ankestatistik for 2019 med en detaljeret oversigt for antallet af behandlede sager i Høje-Taastrup Kommune indenfor de enkelte fagområder. Sagen viser afgørelsessager behandlet i Ankestyrelsen i 2019 sammenlignet med behandlede sager i 2018.

Arbejdsmarkedsudvalget orienteres desuden i denne sag om status og udvikling på klagesagsbehandlingen på Borger- og Arbejdsmarkedsområdet i perioden 2016-2019. Disse data er baseret på optælling fra Borger- og Arbejdsmarkedscentrets oversigter over indkomne klager til henholdsvis borgmester, direktør/centerchef og leder.

Danmarkskortet inddrages således ikke i denne sag, men forelægges i særskilt sag i august 2020 for relevante udvalg. I Danmarkskortet viser Ankestyrelsen klagesager på socialområdet, som dækker afgørelser truffet i forhold til Serviceloven (personlig assistance, ledsageordning, merudgifter og kontante tilskud). Da Danmarkskortet ikke indeholder sager fra arbejdsmarkedsområdet, forelægges denne separate sag for Arbejdsmarkedsudvalget omkring klagesager.

Denne sag beskæftiger sig ikke med borgerrådgiverens beretning for 2019, som bliver forelagt politisk i Økonomiudvalget og Byrådet i august 2020.

Indstilling

Administrationen indstiller, at Arbejdsmarkedsudvalget tager sagen til efterretning.

Beslutning Arbejdsmarkedsudvalget den 12-08-2020

Godkendt.

Sagsfremstilling

Denne sag tager afsæt i Ankestyrelsens behandling af klagesager vedr. områderne Lov om Aktiv Socialpolitik (Ydelse), Lov om Aktiv Beskæftigelsespolitik (Jobcenter), samt Lov om Sygedagpenge.

En borger kan til enhver tid klage over den afgørelse truffet af sagsbehandler på beskæftigelsesområdet. Kommunen har som udgangspunkt 4 uger til at behandle den indkomne klage, og hvis kommunen fastholder den trufne afgørelse, sendes sagen videre til behandling i Ankestyrelsen. Når en borger klager over en afgørelse, tager den ansvarlige sagsbehandler en dialog med borger inden den sendes videre til behandling i Ankestyrelsen.

Ankestyrelsen kan vælge at:

- Hjemvise sagen, hvilket betyder, at Ankestyrelsen sender sagen tilbage til kommunen, som er førsteinstans. Kommunen skal behandle sagen og afgøre den igen. Grunden til, at Ankestyrelsen hjemviser en sag, kan for eksempel være, at der mangler oplysninger, eller at der er sket alvorlige sagsbehandlingsfejl.
- Ændre eller ophæve afgørelsen, hvilket betyder, at afgørelsen er forkert, og at Ankestyrelsen har ophævet kommunens afgørelse.
- Stadfæste, hvilket betyder, at Ankestyrelsen er enig i kommunens afgørelse.

- Afvise eller henvise, hvilket betyder, at Ankestyrelsen ikke behandler sagen. Det kan for eksempel være, fordi borgeren har klaget for sent eller beslutter at opgive klagen. Eller fordi Ankestyrelsen ikke er den kompetente myndighed, og derfor sender klagen videre til en anden instans.

Klagesager 2019 (Afgørelsessager behandlet i Ankestyrelsen i 2019 sammenlignet med behandlede sager i 2018)

Borger- og Arbejdsmarkedscentret afholdt i 2019 omkring 32.000 samtaler med ledige borgere og igangsatte omkring 9.000 aktiveringsforløb. Derudover træffes der i den løbende sagsbehandling en række afgørelser, som også potentielt kan udløse en klage, herunder ansøgning om forsørgelsesydelse, målgruppeskift, samtale, udeblivelse fra samtale eller tilbud samt deltagelse i beskæftigelsesfremmende tilbud.

	Sygedagpengeloven		Lov om aktiv Socialpolitik		Lov om aktiv beskæftigelsesindsats	
	2018	2019	2018	2019	2018	2019
Stadfæstelse	28	25	29	32	6	6
Ændring/ophævelse	0	4	10	25	4	0
Hjemvisning	1	1	5	13	0	1
Afvisning/henvisning	2	3	10	17	2	0
Afgjorte sager i alt	31	33	54	87	12	7

Ankestyrelsen har i 2019 behandlet flere sager end i 2018 fra Høje-Taastrup Kommune, som omhandler afgørelser truffet efter Aktivloven. Årsagen til denne stigning skyldes angiveligt at Ydelsesservice ultimo 2018 og 2019 gennemgik en større genopretningsplan hvor alle sager blev kontrolleret for indtægt og formue. En del af de afgørelser har Ankestyrelsen efterfølgende ændret, da borgeren efterfølgende har kunne dokumentere, at formuen var forbrugt på ansøgningstidspunktet. Der er eksempler, hvor det viser sig at en borger har haft en bil, der stod i sønnens navn. Stigningen skal ses i forhold til, at Ydelsesservice hver måned udbetaler hjælp til ca. 2.500 borgere i Høje-Taastrup Kommune.

Ydelsesservice modtog i 2019 i alt 161 sager på kontanthjælpsområdet, hvoraf 43 borgere valgte at frafalde deres klage efter dialogen med sagsbehandler.

På de andre områder ligger antal afgjorte sager på niveau med året før.

Ankestyrelsen har en sagsbehandlingstid på 4-8 måneder, og flere af de sager som er indsendt i 2019, afventer fortsat Ankestyrelsens afgørelse.

Administrationen vurderer, at antallet af klager sendt til behandling i Ankestyrelsen fortsat ligger på et acceptabelt og forventeligt niveau. Høje-Taastrup Kommune ligger på samme klageniveau som de øvrige vestegnskommuner.

Administrationen tilskriver, at det øgede fokus på god borgerkontakt i sagsbehandlingen, og den personlige dialog giver en større forståelse for egen sag og en eventuel afgørelse, som ikke falder ud til borgers fordel, er med til at fastholde det forholdsvis lave antal indkomne klager.

Klager til borgmester, direktør/centerchef og leder 2016-2019

Klager stilet til borgmester, direktør/centerchef og afdelingsleder i perioden 2016-2019

År	Borgmester	Direktør/centerchef	Afdelingsleder	I alt
2016	43	10	74	127
2017	42	0	68	110
2018	33	0	67	100
2019	20	0	54	74

Kilde: Borger- og Arbejdsmarkedscentrets egne oversigter

Tabellen viser det konkrete antal af borgerhenvendelser pr. år. Antallet af klager/henvendelser er faldet støt siden 2016.

Det samlede antal sagsbehandlingsklager er i perioden 2016 til 2019 faldet med 53 sager.

Henvendelserne omhandler oftest klager over langsommelig sagsbehandling eller ønske om anden sagsbehandler, rykkere på sager eller enkeltsager.

Der er i de sidste 3 år ikke modtaget klager over sagsbehandlingen stilet til direktør/centerchef.

Administrationen ser generelt en positiv udvikling i forhold til antallet af klager, når der ses på udviklingen frem til nu. Årsagerne til udviklingen tillægges særligt den konkrete dialog med borgeren.

Punkt 4: A - Opfølgning på budgetanalyse af Sprogcenteret - AMU

18/6482

Baggrund

I maj 2018 og igen i marts 2019 blev der udarbejdet en analyse af Høje-Taastrup kommunes Sprogcenter herunder økonomi, lovændring, kursistsammensætning og benchmark med både kommunale og private sprogcentre. I maj 2019 blev analysen forelagt fagudvalg og Byrådet, som besluttede at ændre taksterne på Sprogcenteret, så de svarer til kostprisen ved at drive sprogcenteret.

Denne sag følger op på de tidligere sager om Sprogcenteret og her forelægges den økonomiske konsekvens af ovenstående beslutning, en opdateret benchmark med Vestegnens Sprogcenter baseret på 2019 data og afslutningsvist en vurdering af det fortsatte perspektiv i at Høje-Taastrup Kommune driver eget sprogcenter.

Indstilling

At Arbejdsmarkedsudvalget

- 1) Tager sagen til efterretning
- 2) godkender, at udvalget i december får fremlagt en ny sag om driftsgrundlaget for sprogcenteret

Beslutning Arbejdsmarkedsudvalget den 12-08-2020

1. Indstillingspunkt 1.: Godkendt.
2. Indstillingspunkt 2. ændres til: "godkender, at udvalget i december får fremlagt en ny sag om sprogcenteret"

Sagsfremstilling

De sidste to år har sprogcenterområdet været omfattet af hyppige reformer og ændring i finansieringsgrundlag. Det har bidraget til, at driftsgrundlaget for danskuddannelse for udlændinge har været usikkert og fortsat forventes usikkert.

Der har de senere år været en del ret betydelige ændringer:

- Ændring af strukturen på danskuddannelserne
- Indførelse af depositum for deltagelse i danskuddannelse
- Indførelse af deltagergebyr for deltagelse i danskuddannelse og pr. 01-07-2020 afskaffelse af deltagergebyret igen
- Stor finansieringsomlægning af området, så området finansieres via kommunens bloktilskud i stedet for direkte statsrefusioner

Ændringen i finansiering har medført, at det nu alt andet lige koster Høje-Taastrup Kommune mere at drive eget sprogcenter end tidligere, da finansieringsomlægningen ikke kompenserede Høje-Taastrup Kommune fuldt ud i forhold til, at der tidligere var finansiering via statsrefusion.

Konsekvens af ændrede takster ved Sprogcenteret

I maj 2019 vedtog Byrådet, at taksterne på Sprogcenteret skulle ændres så de svarer til kostprisen, hvilket medfører, at Sprogcenteret ikke længere skal generere overskud på at udbyde kurser. Tidligere har Sprogcenteret haft et indtægtskrav på 3,8 mio. kr., som blev nulstillet i 1. budgetopfølgning 2020.

Det skal dog nævnes, at kostprisen ikke indeholder udgifter til de lokaler Sprogcenteret anvender, hvilket gør taksterne for lave i forhold til kommunens samlede udgifter til Sprogcenteret. Kostpriserne er beregnet ud fra antagelser om et bestemt antal elever på de forskellige moduler. Hvis det faktiske antal elever er lavere end dette niveau, vil det betyde lavere indtægter og formentlig et samlet merforbrug. Hvis antallet er højere end dette niveau, vil det, hvis antallet kan rummes inden for den eksisterende kapacitet, medføre merindtægter og dermed formentlig et samlet mindreforbrug for Sprogcenteret. Samtidig vil fordelingen af elever på de enkelte moduler ligeledes påvirke indtægten.

Dertil kommer, at Sprogcenteret pt. ikke kan balancere med mindre de opnår de budgetterede indtægter fra Staten for Forberedende Voksenundervisning (FVU, som 9-10 klasse dansk). Hvis indtægten fra FVU bortfalder vil Danskuddannelsen i sig selv generere et merforbrug, med mindre udgifterne tilpasses markant.

Implementeringen af takstændringen blev ikke foretaget fuldt ud i 2019, hvilket var medvirkende til, at Sprogcenteret havde et merforbrug på 4,3 mio. kr. i forhold til budgettet.

I tabellen nedenfor ses hvordan merforbruget er fordelt.

(i 1.000 kr.)	2019
Korrigeret budget	-3.649
Forbrug	633
Resultat (merforbrug)	-4.282
Merforbrug på løn	-587
Mindreindtægt Aktivering	-887
Mindreindtægt FVU	-622
Mindreindtægt Danskuddannelse	-2.406
Mindreforbrug Diverse	220
Merforbrug i alt	-4.282

Tilpasningen af de faste udgifter som eksempelvis lønninger gik ikke så hurtigt som forventet, hvilket medførte et merforbrug på 0,6 mio. kr. På diverse poster var der et mindreforbrug på 0,2 mio. kr.

Indtægterne for hhv. Danskuddannelse, FVU og Aktivering blev i 2019 budgetteret på baggrund af den forventede ændring i antal elever i forhold til regnskab 2018. Mindreindtægten på aktivering skyldtes, at antallet af kursister blev lavere end forventet. Det samme gælder FVU. Mindreindtægten på Danskuddannelse skyldes både den manglende budgettering af ændrede takster, men også at antallet af kursister ikke blev som forventet.

Faldet i indtægterne er for de interne afregninger modsvaret af et fald i udgifter på Jobcenter, så den reelle påvirkning af kommunens resultat svarer til faldet i indtægterne på FVU svarende til ca. 0,6 mio. kr.

Hvis Høje-Taastrup Kommune ikke havde haft eget Sprogcenter, men i stedet havde købt ydelserne hos Vestegnens Sprog- og Kompetencecenter var udgiften til danskuddannelse blevet 0,6 mio. kr. højere. Dette skal dog ses i sammenhæng med, at udgiften til de lokaler, som Sprogcenteret anvender var 1,4 mio. kr. i 2019, så samlet set for kommunen havde det været billigere at købe ydelsen hos en ekstern leverandør.

Hvis ydelserne købes eksternt, vil der ikke være samme grad af risici som følge af færre kursister, ændrede love og regler mv.

Opdateret benchmark med Vestegnens Sprog- og Kompetencecenter

I den oprindelige analyse blev der foretaget en sammenligning med blandt andet Vestegnens Sprog- og Kompetencecenter (VSK). Sammenligningen var baseret på 2017 data. Sammenligningen er nu opdateret med 2019 data.

Taksterne på Høje-Taastrup Kommunes Sprogcenter er lavere end taksterne på VSK, hvad angår modul 1 og 2 med hhv. 14 pct. og 25 pct. Taksterne på modul 3 er på samme niveau^[1]. Dog er det konstateret at udgifter vedr. lokaler ikke indgår i taksterne.

Sammensætningen af kursister er forholdsvis ens på de to sprogcentre. Den største afvigelse er på I1 kursister (udlændingen på ydelse) og Øvrige. På de to store grupper I2 og S kursister er fordelingen meget ens (selvforsørgende udlændinge).

Ligeledes er fordelingen på danskuddannelsesmodulerne ens de to sprogcentre imellem.

Når der ses på antallet af undervisningslektioner, bliver der ydet flere lektioner på Høje-Taastrup kommunes sprogcenter på mellem 20 og 28 pct. afhængig af modul.

Samlet set er karaktergennemsnittet ens for de to sprogcentre. Der kan dermed ikke umiddelbart aflæses en klar sammenhæng mellem flere ydede lektioner og karaktergennemsnittet.

Aktiviteter og arbejdsopgaver ud over kerneopgaven

Høje-Taastrup Sprogcenter har gennem undervisning og kontakt med Høje-Taastrup Kommunes indvandrere, viden og kompetencer omkring integration, undervisning og udfordringer. Denne viden bringes i spil på tværs af kommunen gennem netværk, tværgående projekter og fælles vidensdeling.

Sprogcenteret er en integreret del af Borger- og Arbejdsmarkedscenteret og deltager i noget omfang i udviklingen af aktiveringstilbud og indsatser, der kan løfte indsatsen for ledige borgere.

Høje-Taastrup Sprogcenter tilbyder eksempelvis danskundervisning og sproglig opkvalificering af medarbejdere i kommunen og i tværgående projekter. Derudover samarbejder Høje-Taastrup Sprogcenter med projektet Elderlearn, der formidler kontakt mellem kursister og ældre mennesker, og sprogcenter har et samarbejde med tandplejen og læger, der skal give kursisterne en forståelse for det danske sundhedssystem. Der er også etableret samarbejde med blandt andet Linje 10 og Ole Rømer Skolen.

Proces for vurdering af takster og økonomi

De beskrevne usikre rammer for danskuddannelse medfører risici i forhold til, at Høje-Taastrup Kommune driver eget sprogcenter.

Derudover har både depositum, deltagergebyr og senest Covid-19 medført et markant faldende deltagerantal. Når antallet af kursister påvirkes hurtigt i nedadgående retning, så falder indtægtsgrundlaget hurtigt. Samtidig er det svært at tilpasse de faste udgifter, primært lærerressourcer, i samme takt. Dermed påtager Høje-Taastrup Kommune som driftsherre sig en økonomisk risiko, som kommunen ikke ville have hvis Høje-Taastrup Kommune ikke var driftsherre.

Med senest Covid-19 ser driften af sprogcenteret ind i en usikker fremtid. Det skyldes blandt andet, at arbejdskraftens bevægelighed for bl.a. Østeuropa påvirkes af Covid-19 og spørgsmålet er, hvor længe den usikkerhed vil påvirke deltagerantallet på sprogcenteret. Dette medfører, at økonomien for 2020 for sprogcenteret er usikker, og primært Covid-19 forventes at medføre at sprogcenteret ikke kan holde budgettet for 2020.

Det er derfor administrationens vurdering, at der igen skal ses på driftsgrundlaget for Sprogcenteret. Det gælder både takster, økonomi og det fortsatte perspektiv i at drive sprogcenter.

Administrationen vil på den baggrund foreslå, at Arbejdsmarkedsudvalget i december får en ny sag omkring sprogcenteret. Til den tid vil der være et bedre overblik over effekten af Covid-19 og en bedre viden om, hvad bortfald af deltagergebyret betyder. Alt andet lige forventes et bortfald af deltagergebyret at betyde, at antallet af kursister vil stige, da det igen bliver gratis at deltage i danskundervisning.

[1] De konkrete oplysninger om takster er administrationen bekendt via det almindelige samarbejde med VSK. Men taksterne er ikke gengivet i denne sag, da de vurderes at være fortrolige oplysninger.

Punkt 5: I - Proces for ændring af sagsbehandlingstider i Borger-og Arbejdsmarkedscentret - AMU

19/9557

Baggrund

Borger-og Arbejdsmarkedscentret har gennem det seneste år haft en dialog med borgerrådgiveren om måden at opgøre sagsbehandlingstiderne på. Sagsbehandlingsfristerne fastsættes af Byrådet, og er senest forelagt i 2013.

Der har været uenighed om, hvorvidt beskæftigelsesområdet er omfattet af kravet i retssikkerhedsloven om fastsættelse af sagsbehandlingsfrister. Der har desuden været dialog om, hvorvidt tiden, der bliver brugt på sagsoplysning og fremskaffelse af dokumentation, skal indgå i beregningen af sagsbehandlingstiden efter de fastsatte sagsbehandlingsfrister.

Sagsbehandlingsfristerne er tilgængelige på kommunens hjemmeside, og varierer alt efter hvilken ydelse borger ansøger om. Der er på ydelsesområdet fastlagt sagsfrister på 10 områder, og for jobcenterområdet er der aktuelt fastlagt sagsfrister på 22 områder. På nogle af områderne er tidsfrister lovgivningsbestemt, og disse er kommunen forpligtiget til at følge.

Som en del af dialogen har administrationen gennem længere tid i efteråret 2019 været i telefonisk dialog med både KL og Ankestyrelsen med henblik på at fastlægge den korrekte tolkning af lovens intentioner. Borgerrådgiveren rettede i januar 2020 skriftlig henvendelse til Ankestyrelsen, og de oplyser i deres skriftlige svar til Høje-Taastrup Kommune, at en sagsbehandlingsfrist skal gælde fra borgeren ansøger og til sagen afgøres. Derfor er Høje-Taastrup kommunes praksis, hvor sagsbehandlingsfristen tæller fra al dokumentation foreligger til sagen er afgjort, ikke gyldig.

På den baggrund forelægges sag for Arbejdsmarkedsudvalg og Økonomiudvalg med henblik på at ændre sagsbehandlingsfristerne, så de afspejler fristen fra ansøgt til afgjort.

Indstilling

At Arbejdsmarkedsudvalget og Økonomiudvalget

1. Tager orienteringen om sagsbehandlingsfrister til efterretning.
2. Godkender proces og principper for fremlæggelse af nye sagsbehandlingsfrister.

Beslutning Arbejdsmarkedsudvalget den 12-08-2020

Anbefales.

Sagsfremstilling

På baggrund af den verserende dialog mellem borgerrådgiveren og administrationen, bad borgerrådgiveren i januar 2020 Ankestyrelsens Tilsyn om en forhåndsudtalelse om, hvorvidt reglerne i retssikkerhedslovens § 3, stk. 2, om fastsættelse af sagsbehandlingsfrister også gælder på beskæftigelsesområdet.

Den 06-03-2020 modtog kommunen skriftligt svar fra Ankestyrelsens Tilsyn, hvor de vurderer, at sagsbehandlingsfrister omfatter ansøgninger inden for beskæftigelsesområdet. Tilsynet vurderer desuden, at den tid, kommunen bruger på sagsoplysning og fremskaffelse af dokumentation, også indgår i beregningen af sagsbehandlingstiden.

På baggrund af tilsynets vurdering finder administrationen grundlag for at revurdere alle sagsfrister på ydelse-og arbejdsmarkedsområdet.

Med de nuværende sagsbehandlingsfrister, hvor sagsfristen beregnes fra sagen er fuldt oplyst, så overholdes sagsbehandlingstiden. Når den ændres fra den nuværende sagsfrist til at regne fra borgeren ansøgningstidspunkt, så vurderer administration at sagsbehandlingsfristen skal fastsættes, så de afspejler den reelle tid fra borgeren ansøger om en ydelse til borgeren får en afgørelse. Det er meget forskelligt fra kommune til kommune, hvilke sagsbehandlingsfrister de har besluttet at arbejde med.

Administrationen vil omlægge sin praksis så den flugter med tilsynets vurdering. Administrationen gør samtidig Byrådet opmærksom på, at den ændrede udmåling af sagsbehandlingsfrister kan få konsekvenser for sagsbehandlingen og kvaliteten af de afgørelser borgerne får.

Det skyldes, at det oftest er udefrakommende faktorer som spiller ind på, om kommunen kan overholde sagsbehandlingsfristen eller ej, idet det kan være svært at tilvejebringe den nødvendige dokumentation til en sags oplysning fra borger og andre instanser. Når sagsbehandlingsfristen ændres til fra fuld oplyst til ansøgt, kan det derfor betyde, at der skal træffes afgørelse uden at den fornødne dokumentation foreligger. Det betyder, at borgere i højere grad end nu kan risikere at modtage et administrativt afslag med begrundelsen, at sagen er for uoplyst til, at der kan træffes afgørelse.

Administrationen vedlægger er par eksempler for at illustrere dilemmaet omkring sagsbehandlingsfrister og sagsbehandlingstid.

Borgercase 1:

Borger 43 år – tidligere selvstændig maler - søger om kontanthjælp 15-05 2020. Borger har gennem de seneste mange måneder været presset over manglende ordretilgang til firmaet. Denne borger har aldrig tidligere været i kontakt med det offentlige. Borgeren modtager på ansøgningstidspunktet råd og vejledning, og konkret information om, hvilke dokumenter der skal fremsendes før der kan træffes afgørelse. Borger skal bl.a. sikre at firmaet er lukket og afmeldt i CVR. Dette kan gøres samme dag på Virk.dk, og det er borgeren selv, som skal foretage denne handling. Borger skal desuden aflevere et revisorpåtegnet regnskab med en opgørelse over formueforhold – denne handling påhviler alene borgeren selv og kan tage mellem 3-4 uger al efter om regnskabet er klar til påtegning og revisor er tilgængelig for dette. Borger får også indenfor de første 4 uger en samtale med en beskæftigelsesbehandler i Jobcentret.

Borgercase 2:

Borger 24 år – søger 01-05-2020 om uddannelseshjælp. Borgeren skal, for at Ydelsesservice kan behandle sagen, aflevere lønsedler for de seneste 3 måneder, bankudskrifter, formueforhold, dokumentation for opsigelse, udskrifter fra MobilePay samt anden relevant dokumentation. 23-05-2020 afleverer borgeren lønseddel for 1 måned, og anmodes om at fremsende de sidste lønsedler, og orienteres samtidig om, at ansøgningen ikke kan behandles førend al dokumentation foreligger. 04-06-2020 har Ydelsesservice intet hørt fra borgeren, og kontakter på ny borgeren. Først 17-06-2020 modtager Ydelsessagsbehandler den sidste dokumentation, og der træffes afgørelse om at borgeren er berettiget til uddannelseshjælp med tilbagevirkende kraft. Ydelsesservice orienteres samtidig om, at borgeren har haft en meget belastet periode med angstanfald og social fobi. Straks efter bevilling er Jobcentret klar til den første samtale med borgeren.

Administrationen igangsætter en proces med henblik på at ændre sagsbehandlingsfristerne frem mod 2021. På den baggrund foreslår administrationen følgende:

Oktober: Arbejdsmarkedsudvalget og Økonomiudvalget modtager forslag til nye frister for ydelses-og jobcenterområdet

November: Sagsbehandlingsfristerne sendes i høring i Udsatterådet og Handicaprådet

December: Arbejdsmarkedsudvalg og Økonomiudvalg godkender nye sagsbehandlingsfrister for ydelses-og jobcenterområdet.

Administrationens arbejde med nye frister tager udgangspunkt i at sikre lovmedholdelighed og der samtidig anvendes de samme ressourcer, som der anvendes i dag til at overholde sagsbehandlingsfrister.

Punkt 6: I - Repatriering: Tillæg til Beskæftigelsesplan 2019 - 2022 - AMU

10/6711

Baggrund

Høje-Taastrup Kommune har 19-06-2020 modtaget skrivelse fra Styrelsen for International Rekruttering og Integration (SIRI). Siri har ved gennemgang af alle kommuners beskæftigelsesplaner erfaret, at Høje-Taastrup Kommune er én af 27 kommuner i landet som ikke har indskrevet i deres beskæftigelsesplan, hvordan der arbejdes med repatriering efter bestemmelserne i repatrieringsloven. Det er lovpligtigt, at dette fremgår af de kommunale beskæftigelsesplaner.

Indstilling

at Arbejdsmarkedsudvalget, Økonomiudvalget og Byrådet

1. godkender tillæg om repatriering til Beskæftigelsesplan 2019-2022.
2. tager orientering fra administrationen om repatrieringsindsatsen til efterretning, hvorved der også er svaret på spørgsmål om tilstrækkelighed om repatrieringsindsatsen fra Arbejdsmarkedsudvalgets møde i maj 2020.

Beslutning Arbejdsmarkedsudvalget den 12-08-2020

Anbefales.

Udvalget ønsker yderligere information om regelgrundlag, herunder opfølgning på borgere, der har fortrudt repatriering og er vendt retur til DK.

Der ønskes desuden nærmere information omkring formuegrænsen for repatriering.

Sagsfremstilling

Kommunerne blev pr. 01-07 2018 pålagt en pligt til systematisk at vejlede herboende udlændinge om muligheden for at modtage støtte til at repatriere, dvs. frivillig, permanent tilbagevenden til det tidligere hjemland eller opholdsland.

I Lov om Organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen og Repatrieringsloven, som trådte i kraft februar 2019 fremgår det, at der i beskæftigelsesplanen skal indgå en beskrivelse af, hvordan kommunen arbejder med rådgivning og information om repatriering efter repatrieringsloven.

Høje-Taastrup Kommune har, siden lovens indførelse i 2018 arbejdet systematisk med vejledningsforpligtelsen, men kommunen har ved, en fejl ikke, skrevet indsatsen i beskæftigelsesplanen

Målgruppen for repatriering er:

? Flygtninge

? Familiesammenførte til flygtninge

? Familiesammenførte udlændinge der har haft opholdstilladelse i Danmark i mindst fem år

? Udlændinge med opholdstilladelse i Danmark før 1983, og efterkommer af disse

? Borgere med dobbelt statsborgerskab som frasiger sig det danske statsborgerskab

Praksis idag:

Administrationen har siden loven blev vedtaget, arbejdet med vejledningsforpligtigelsen i Jobcenteret som bestemmelserne i repatrieringsloven foreskriver. Der er indarbejdet praksis i Jobcenteret, så alle udlændinge i målgruppen som Jobcenteret kommer i kontakt med vejledes om mulighederne for støtte til repatriering. På kommunens hjemmesiden kan borgerne ligeledes søge information om repatriering.

For borgere omfattet af integrationsloven gives vejledningen ved hver opfølgningssamtale på den kontrakt, som indgås mellem udlændingen og kommunen, med henblik på at udlændingen hurtigst muligt opnår ordinær beskæftigelse.

Når en borger er inden for repatrieringslovens målgruppe, er borgeren vejledt om muligheden for repatriering og om, hvad muligheden overordnet indebærer. Derudover vejledes borgeren om, at vedkommende kan modtage konkret og individuel rådgivning hos Dansk Flygtningehjælp. Dansk Flygtningehjælps pjece om repatriering, som er oversat til mange sprog, udleveres til borgere, som ønsker dette. Hvis en borger ønsker hjælp til at kontakte Dansk Flygtningehjælp, tilbydes dette af Jobcenteret ved at hjælpe borgeren med at udfylde Dansk Flygtningehjælps oplysningsskema.

Forslag til Tillæg til Beskæftigelsesplan 2019-2022 om repatriering:

Administrationen foreslår at følgende tekst anvendes som et tillæg til beskæftigelsesplan 2019-2022:

Repatriering betyder frivillig tilbagevenden til hjemland eller tidligere opholdsland med henblik på varigt ophold.

Høje-Taastrup Kommune tilbyder vejledning og opkvalificering i Danmark til alle udlændinge i målgruppen for repatriering, når det vurderes at være relevant i forhold til varig tilbagevenden til hjemlandet eller det tidligere opholdsland.

Byrådet ønsker at mulighederne for tilbagevenden til hjemlandet er kendte for udenlandske borgere i Høje-Taastrup Kommune. Derfor er det vigtigt at der arbejdes med repatriering som redskab.

I Høje-Taastrup Kommune er vejledningsfunktionen i relation til repatriering placeret hos den enkelte medarbejder i Jobcentret.

Orientering om tilstrækkelighed af repatrieringsindsatsen til Arbejdsmarkedsudvalget på spørgsmål rejst på møde i maj 2020:

Arbejdsmarkedsudvalget fik i maj 2020 forelagt Repatrieringssag: Status, rammer og regler. I forlængelse af denne sag ønskede Arbejdsmarkedsudvalget forelagt sag, hvor administrationen uddyber/afklarer om der kan gøres mere i forhold til oplysning om repatriering sådan at det sikres at der nås ud til hele målgruppen for repatriering. Udvalget ønsker en uddybning af de finansieringsmæssige forhold samt en beskrivelse af, hvordan eventuelle formueforhold i hjemlandet opgøres.

Administrationen vurderer, at med ajourføring af kommunens beskæftigelsesplan samt opdatering af kommunens hjemmeside, når orienteringen om repatriering bredt ud til hele målgruppen.

Kommunen kan indhentes oplysninger om formueforhold, f.eks. ejendom, bankkonti m.v. fra de tyrkiske myndigheder i de sager hvor en tyrkisk borger ønsker at rejse hjem. Det er ikke muligt at indhente formueforhold fra andre lande, og en ansøgning om repatriering beror således på at borgeren selv indhenter hvad der er muligt. Formuegrænsen ved vurdering af borgerens midler (f.eks. i form af ejendom eller privat pensionsopsparing) er 50.000 kr. for enlige og 100.000 kr. for ægtepar. Borgere kan således ikke få hjælp til repatriering, hvis formuen overstiger førnævnte grænser.

Der er 100 % statsrefusion på repatriering og reintegrationsbistand. Staten yder resultattilskud på 26.010 kr. (2019 niveau) pr. borger der vælger at tage imod tilbuddet om repatriering.

Punkt 7: Lukket

19/24943

Punkt 8: Underskriftsblad