

# **REFERAT Institutions- og Skoleudvalget d. 03-09-2014**

**Mødedato** Onsdag d. 03. september 2014 kl. 18:00

**Mødested** Mødelokale B105

## Indholdsfortegnelse

Lukket.....	3
Godkendelse af dagsorden - Institutions- og Skoleudvalget - 03-09-2014.....	4
M-Meddelelser - Institutions- og Skoleudvalget - september 2014.....	6
A- Status på underretninger, juni 2014 - ISU.....	8
A - Opfølgning på decentralisering af enkeltintegrationsmidlerne - ISU.....	11
I - Godkendelse af kommunal valgfagsrække - ISU.....	14
I - Godkendelse af Styringsaftale 2015, del II af Rammeaftale 2015 - ISU, SU.....	17
Lukket.....	20

## **Punkt 1: Lukket**

13/28155

## **Punkt 2: Godkendelse af dagsorden - Institutions- og Skoleudvalget - 03-09-2014**

13/28155

# Godkendelse af dagsorden - Institutions- og Skoleudvalget - 03-09-2014

## BESLUTNING INSTITUTIONS- OG SKOLEUDVALGET DEN 03-09-2014

---

Godkendt.

## **Punkt 3: M-Meddelelser - Institutions- og Skoleudvalget - september 2014**

13/28155

### **Bilag**

Klagestatistik vedr. § 41-42, 1. halvår 2014



## **Punkt 4: A- Status på underretninger, juni 2014 - ISU**

14/492

## A- Status på underretninger, juni 2014 - ISU

### Baggrund

Institutions- og Skoleudvalget får en halvårlig status for underretninger på børne- og ungeområdet. Den seneste for 2013 blev fremlagt i marts 2014.

#### INDSTILLING

At Institutions- og Skoleudvalget tager underretninger pr. juni 2014 til efterretning.

### Sagsfremstilling

Denne halvårsstatus pr. 30-06-2014 følger op på 2013-statusen, som Institutions- og Skoleudvalget fik i marts måned. Der er beskrevet i den sag, hvordan administrationen praktisk håndterer underretninger, dels i forhold til den person, der har underrettet, dels i forhold til barnet/den unge selv, familien og netværket samt andre.

Hver enkelt underretning og dens oprindelse registreres. Tallene for 2012-13 og første halvår 2014 ses i *tabel 1*.

**Tabel 1. Antal underretninger i 2012-2013 samt pr. 30. juni 2014**

	2012	2013	1. halvår 2014
Anonym	42	49	31
Familie og venner	13	15	22
Nabo	13	16	9
Kontaktperson	8	4	2
Familierådgivning		4	0
AKB Boligselskab	2	2	0
Arbejdsgiver	0	0	2
Børns Vilkår	2	0	2
Anden kommune	10	12	21
Døgnvagt	2	5	0
Høje-Taastrup Kommune jf. tabel 2	209	233	141
Domstol	2	0	0
Politi	26	13	20
Statsforvaltningen	11	4	11
Udlændingestyrelsen	3	0	0
Krisecentre (m/k)	6	10	18
Hospital	1	19	11
Læge	2	19	15
Psykiatri	0	40	47
Øvrige sundhedsvæsen	127	72	7
Øvrig	23	10	4
<b>I alt</b>	<b>502</b>	<b>527</b>	<b>363</b>

Der kan være flere underretninger vedrørende samme barn. Børne- og Ungerådgivningscentret vurderer aktuelt datamaterialet for at se på, om henvendelsesmønstrene under ét kan bruges til at forbedre centrets handleberedskab.

Det kan konstateres, at der samlet er modtaget 38 pct. flere underretninger end på samme tidspunkt i 2013. Nogle typer af afsendere har fremsendt markant flere end sidste år, nemlig familie og venner, krisecentre, andre kommuner samt psykiatrien. Dette kan tages som udtryk for en stigende bevidsthed om at reagere, når der ses tegn på mistrivsel hos et barn eller en ung.

Det ses i tabel 2, hvorfra Familieafdelingen modtager underretninger fra andre kommunale enheder. Der er ikke sket væsentlige forskydninger.

Ikke overraskende kommer hovedparten af underretningerne fra enheder, der er i direkte kontakt med børnene, nemlig dagtilbud, fritidstilbud og skoler. I anden række kommer enheder, der har kontakt til forældrene, nemlig Jobcenter og Social- og Handicapcenter.

**Tabel 2. Underretninger fra enheder i Høje-Taastrup Kommune i 2012-2013 samt pr. 30. juni 2014**

	2012	2013	1. halvår 2014
Borgerservice	1	2	0
Børnehave	7		0
Daginstitution	22	26	14
Dagpleje		1	0
Jobcenter	47	56	33
Klub	4	7	3
SFO		6	4
Skole	95	109	50
Social- og Handicapcentret	9	12	9
Sprogcenter	3		0
Sundhedsplejerske	10	7	9
Tandplejen		3	8
Anden HTK	11	4	11
<b>I alt HTK</b>	<b>209</b>	<b>233</b>	<b>141</b>

Styregruppen for Morgendagens Børne- og Ungeliv har til orientering besluttet at fastholde fokus på en videreudvikling af den fælles indsats på 0-18 års området i forhold til børn i mistrivsel.

#### **BESLUTNING INSTITUTIONS- OG SKOLEUDVALGET DEN 03-09-2014**

Godkendt.

## **Punkt 5: A - Opfølgning på decentralisering af enkeltintegrationsmidlerne - ISU**

14/10133

# A - Opfølgning på decentralisering af enkeltintegrationsmidlerne - ISU

## Baggrund

Forud for sidste skoleår udlagde Byrådet kompetencen og midlerne til enkeltintegration af elever til skolerne, med henvisning til forenklet administration, større fleksibilitet og bedre ressourceudnyttelse. Efter et år med ordningen er skoleledere og skolepsykologer blevet spurgt til, hvordan det er gået. Overordnet har forældre, elever, lærere og psykologer taget godt imod ændringerne, men der er brug for specifikt at følge op på, hvilke indsatser der virker. Gennem brug af en række indikatorer, som drøftes blandt folkeskolens samarbejdspartner, vil administrationen næste år forelægge udvalget en mere specifik vurdering af de forskellige tiltag.

## INDSTILLING

At Institutions- og Skoleudvalget godkender, at:

1. Evalueringen tages til efterretning.
2. Administrationen laver en vurdering af indsatserne, som drøftes på tværs af ungeområdet i 2015.
3. Institutions- og Skoleudvalget forelægges resultaterne i september 2015.

## Sagsfremstilling

Overordnet viser evalueringen at ordningen er blevet godt modtaget af skoler, elever, PPR og forældre. Nedenfor gennemgås en række af tilbagemeldingerne fra evalueringen. Evalueringen er besvaret af 10 skoler samt PPR.

### *Forenklet administration*

Et af argumenterne for at udlægge midler og beslutningskompetencen til skolen var forenklet administration. I stedet for at PPR centralt tildelte eleven en bevilling, kan skolelederen selv disponere over midlerne sammen med forældre, lærere og PPR. Evalueringen viser, at 9 ud af 10 skoler finder, at midlerne administreres bedre decentralt med henvisning til muligheden for hurtigt at iværksætte indsatser samt mulighed for at intensivere indsatsen i perioder. Psykologerne vurderer, at man skal give ordningen mere tid og glæder sig over at kunne fokusere på at beskrive barnets behov frem for at tildele timer.

### *Forskellig organisering*

Overordnet viser evalueringen, at organiseringen og omfanget af indsatser er forskellig fra skole til skole. 4 skoler arbejder med specialistteams, hvor kompetencerne er samlet, mens andre 4 skoler har tildelt lærerne ekstra timer efter behov. Der er således væsentlig forskel på, hvordan støtten organiseres. Også samarbejdet med PPR er forskelligt fra skole til skole. Nogle har faste møder, mens andre skoler inddrager PPR efter behov.

### *Større fleksibilitet*

Omfanget af indsatsen er ikke registreret, men 6 skoler angiver, at der gives flere forløb end tidligere, og forløbene er målrettet både enkelte elever og grupper. Psykologerne bakker op om, at tendensen er flere forløb af kortere varighed. Hermed imødekommes et af lovgivningens formål; at skabe større fleksibilitet både i forhold til elev/gruppe og varighed af støtten. De samme midler kan nå længere, hvis støtten kan gives tidligt og målrettet men også sluttet, når indsatsen har virket, frem for bevillingen gives for et år ad gangen. Psykologerne hilser også den øgede fleksibilitet velkommen, men der kan være behov for at justere samarbejdet med skolerne, således at psykologerne kommer ind med råd og vejledning tidligt nok i vanskelige sager.

### *Omfang og ressourcer*

Når man ikke kender omfanget af indsatser er det vanskeligt at opgøre om ressourcetildelingen er korrekt og afmålt med indsats. Rammen udgør ca. 3 pct. af skolernes samlede budget, og er tildelt efter antal elever. Men 7 af 10 skoler finder generelt midlerne få, og særligt de små skoler har haft svært ved at få enderne til at mødes.

Tildelingsmodellen er endnu ny, og blev drøftet blandt skolelederne i forsommeren 2014. Det blev besluttet, at tildeling efter antal elever fastholdes. Administrationen vil løbende vurdere om modellen skal revideres.

Et argument for decentralisering var, at skolerne gennem målrettet anvendelse kunne bringe forbruget på niveau med budget 2011. Dette er imidlertid ikke lykkedes, idet der har været et merforbrug på 1 mio. kr. af den centrale pulje, som skulle gå til elever med flere end 12 ugentlige støttelektioner. 7 elever får nu støtte modsat 2 elever i den

gamle ordning. Det bemærkes, at alternativet havde været et mere indgribende tilbud, men den øgede bevilling har muliggjort, at fastholde disse elever i normalområdet.

#### *Klager*

Ordningen med visitation på skolen er kun et år gammel, og bedømt på antallet af klager og bekymringer er ordningen blevet vel modtaget. Først blev ordningen modtaget med skepsis, da forældrene nu ikke længere havde "dokumentation" for støtten til deres barn. Men skepsis har fortaget sig, hvilket illustreres af, at der kun har været 4 klager i skoleåret. Ordningen er stadig ny, og derfor vil skolerne fremadrettet følge op på klageudviklingen, efterhånden som nye forløb startes op.

#### *Fremadrettet brug for viden om hvilke indsatser der virker*

Samlet set er ændringerne vedrørende enkeltintegration gået godt målt på tilbagemeldingerne fra skoler, PPR samt et fåtal af forældreklager. Vi kender input – i regnskab 2013 brugte vi 11 mio. kr. til enkeltintegration. Problemet er, at det er vanskeligt at sige noget om effekten af de forskellige tiltag, fordi skolerne varetager opgaven forskelligt. Hvis skolerne skal inkludere mere og bedre, må vi vide mere om hvilke indsatser og samarbejdsrelationer, som faktisk løfter elever med støttebehov.

Derfor foreslår administrationen, at de allerede etablerede ledelsesnetværk omkring skolen (skole, dagområde, SFO, klub og PPR) vurderer fordele og ulemper ved de forskellige organiseringsformer. Til at belyse indsatsen og den forskel som indsatsen gør over tid, foreslås desuden, at man følger nogle indikatorer som – uden at kunne stå alene - fortæller om udviklingen på de enkelte skoler. I forbindelse med inklusionsindsatsen kunne et bud på relevante indikatorer være;

- Segregeringsprocent (andelen af elever som er udskilt fra almenundervisningen)
- Antal forældreklager
- Elevernes trivsel
- Elevernes gennemførselsprocent

En oplagt indikator er segregeringsprocenten. Regeringens og KL har aftalt en målsætning om, at inkludere 96 pct. af alle elever i folkeskolen fra 2015 gennem bl.a. enkeltintegration. Segregeringsprocenten fortæller, hvor mange elever, der går fra normalområdet til specialundervisning.

Følgende tabel viser udviklingen i andelen af elever i Høje-Taastrup, der er i specialklasser eller interne skoler på dagbehandlingstilbud. Den viser, at andelen af elever der går i specialtilbud er stigende, og over det nationalt erklærede mål på 4 pct. af en årgang.

Skoleår	2011/2012	2012/2013	2013/2014
0-9. klasse	3,86 %	3,80 %	4,34 %

Segregeringsprocent inkl. privatskoler, Fælleskommunal ledelsesinformation maj 2014

Derudover er det relevant med en indikator, der fortæller om elevernes trivsel. Inklusion og rummelighed kan resultere i uro og mistrivsel, hvilket skolerne skal være opmærksomme på. Denne indikator opgøres ikke hvert år, men er med, når kvalitetsrapporten udkommer næste gang.

Endelig foreslås det, at man følger gennemførselsprocenten (andelen af elever som fuldfører klassetrinnene) for derigennem at se, hvor indsatsen skal intensiveres. Hvis eleverne må gå et skoleår om, kunne det betyde, at der ikke er sat tidligt nok ind, givet nok støtte eller at tilbuddet skal være et andet.

Ingen af de ovenstående indikatorer kan stå alene, men tilsammen og opdelt på hver skole kan de tegne et billede af hvilke indsatser som lykkes. Tillagt en faglig vurdering og viden om faktiske forhold har udvalget bedre forudsætninger for at følge inklusionsindsatsen.

### **BESLUTNING INSTITUTIONS- OG SKOLEUDVALGET DEN 03-09-2014**

Godkendt.

## **Punkt 6: I - Godkendelse af kommunal valgfagsrække - ISU**

14/14002

# I - Godkendelse af kommunal valgfagsrække - ISU

## Baggrund

Denne sagsfremstilling skal ses i forlængelse af drøftelser på mødet i Institutions- og Skoleudvalget 13-08-2014. Drøftelserne omhandlede valgfaget "Almindelige Indvandresprog", der er en del af den ordinære valgfagsrække. Den ordinære valgfagsrække består af fag, for hvilke der er udarbejdet Fælles Mål af Undervisningsministeriet. Byrådet skal i denne sag tage stilling til, hvorvidt man fremadrettet ønsker, at faget "almindelige indvandresprog" skal indgå i Høje-Taastrup Kommunes valgfagsrække.

## INDSTILLING

At Institutions- og Skoleudvalget, Økonomiudvalget og Byrådet godkender, at valgfaget "Almindelige Indvandresprog" udgår af den kommunale valgfagsrække.

## Sagsfremstilling

Den centralt udbudte, ordinære valgfagsrække består i dag af fagene Tysk, Fransk, Spansk, Billedkunst, Medier, Filmkundskab, Drama, Musik, Håndværk og Design, Madkundskab, Almindelige Indvandresprog samt Arbejdskendskab. Normalpraksis er, at kommunerne med udgangspunkt i den ordinære valgfagsrække, udbyder en kommunal valgfagsrække. De enkelte skoler udvælger derefter hvilke fag fra den kommunale valgfagsrække, der udbydes på skolen. Altså udbyder skolerne ikke nødvendigvis alle fag i valgfagsrækken, men et mindre udsnit. Den ordinære valgfagsrække, udformet af Undervisningsministeriet, er altså et tilbud og der er ingen krav om at alle valgfag udbydes. Derfor kan Byrådet selv afgøre hvilke fag der indgår i den kommunale valgfagsrække. Det eneste lovkrav er, at der udbydes minimum to fag. Vælger Byrådet, at man ikke ønsker at udbyde et givent fag, skal man være opmærksom på følgende:

1. I flere kommuner er praksis, at Byrådet forud for skoleårets begyndelse, udvælger fag der skal indgå i den kommunale valgfagsrække. Folkeskolerne i disse kommuner, udvælger derefter hvilke af disse fag de ønsker at udbyde. I Høje-Taastrup Kommune har folkeskolerne hidtil kunne vælge frit fra Undervisningsministeriets ordinære valgfagsrække.
2. Der er ingen formkrav til udvælgelsen/fravælgelsen af valgfag i Folkeskoleloven (udover at der skal udbydes minimum to fag).
3. Forvaltningsretligt er skoleleder og Byråd "det samme", hvilket kunne medfører problemer i forbindelse med fravalget da det finder sted efter skoleårets start, men da ingen af folkeskolerne i Høje-Taastrup Kommune udbyder faget "almindelige indvandresprog", er der ingen forvaltningsretslige udfordringer ved at faget udgår.

## Hvordan defineres "almindelige indvandresprog"?

Undervisningsministeriet har ikke en formel definition af hvad der kan betegnes som et almindeligt indvandresprog. Derimod lægges der i fagbeskrivelsen vægt på, at elevgrundlaget er afgørende, da en forudsætning for at udbyde faget er, at eleverne har et *fornødent forhåndskendskab* til sproget. Altså er et indvandresprog defineret som almindeligt, hvis en tilstrækkelig andel af eleverne har forhåndskendskab til sproget.

## Hvad indeholder faget?

I bekendtgørelsen om formål, kompetencemål og færdigheds- og vidensmål for folkeskolens fag og emner (Fælles Mål), er faget "almindelige indvandresprog" beskrevet ved følgende:

*"§ 27. Eleverne skal i faget almindelige indvandrersprog for elever med fornødent forhåndskendskab til det pågældende sprog videreudvikle en aktiv tosproget kompetence på grundlag af allerede erhvervede færdigheder i såvel dansk som indvandrersproget. Eleverne skal opnå indsigt i sprog og kulturel mangfoldighed i Danmark og i de lande, hvor indvandrersproget tales.*

*Stk. 2. Faget skal styrke elevernes internationale forståelse og forståelse af sprog og kulturel mangfoldighed i Danmark.*

*Stk. 3. Faget skal give eleverne viden om mulighederne for indvandrersprogets anvendelse i erhverv i Danmark, i andre lande og i internationale sammenhænge.”*

### **Hvordan adskiller faget sig fra modersmålsundervisning?**

Først og fremmest udbydes faget lige for alle elever. Der er principielt, i modsætning til ved modersmålsundervisning, ingen krav om, at en eller begge forældre skal have tilknytning til målsprogslandet. Derudover er fokus i højere grad rettet mod erhvervslivet end det er tilfældet med modersmålsundervisning. Kompetencemålet for faget er, at eleven kan bruge sin flersprogethed i kulturelle og erhvervsmæssige sammenhænge. Derved er fagets fokus at lære elevernes, at bruge deres flersprogethed som en ressource i erhvervslivet, samt at give dem en forståelse af kulturel mangfoldighed.

### **Konsekvenser ved vedtagelse af den kommunale valgfagsrække**

Vedtages denne valgfagsrække betyder det, at faget "almindelige indvandresprog" udgår af den kommunale valgfagsrække. Da ingen af kommunens skoler udbyder faget i indeværende skoleår, er det administrationens vurdering, at der ikke er forvaltningsretslige problemer forbundet med vedtagelsen. Derudover er det muligt for Byrådet at revurdere sin beslutning og træffe beslutning om at udbyde valgfaget, så frem dette skulle blive aktuelt i fremtiden.

## **BESLUTNING INSTITUTIONS- OG SKOLEUDVALGET DEN 03-09-2014**

---

Anbefales.

## **Punkt 7: I - Godkendelse af Styringsaftale 2015, del II af Rammeaftale 2015 - ISU, SU**

14/8452

### **Bilag**

Styringsaftale\_i\_Rammeaftale\_2015 efter KKR\_juni2014.pdf

# I - Godkendelse af Styringsaftale 2015, del II af Rammeaftale 2015 - ISU, SU

## Baggrund

Kommunerne har ansvaret for koordineringen af det specialiserede socialområde og specialundervisning, herunder ansvaret for udarbejdelse af en årlig rammeaftale for det specialiserede socialområde. Rammeaftalen indeholder to dele, en udviklingsstrategi som Byrådet godkendte i maj, og en styringsaftale, som denne sag vedrører. KKR Hovedstaden behandlede i juni udkastet til styringsaftale. Byrådet skal behandle dette inden endelig behandling i KKR Hovedstaden i oktober.

## INDSTILLING

At Institutions- og Skoleudvalget, Socialudvalget, Økonomiudvalget og Byrådet godkender Styringsaftale 2015 for det specialiserede socialområde og specialundervisning (del af Rammeaftale 2015).

## Sagsfremstilling

Styringsaftalen er den økonomisk, tekniske del af rammeaftalen og skal bl.a. sikre fælles spilleregler om takstberegning og -udvikling. Aftalen omfatter hele det takstbelagte område for både børn og voksne, det vil sige tilbud på det specialiserede socialområde og specialundervisning, hvor der sker salg af pladser til andre kommuner. Høje-Taastrup Kommune har fra efteråret 2013 deltaget i en tværkommunal arbejdsgruppe vedr. takster. Formålet var at sikre en flerårig strategi for takstudviklingen for derved at sikre mådehold i udgiftsudviklingen i kommunerne og på de enkelte tilbud.

Udkastet til Styringsaftale 2015 rummer flere nye elementer i forhold til tidligere års strategier, heriblandt:

1. Flerårig strategi for takstudviklingen. Taksterne må frem til 2016 maksimalt stige med pris- og lønfremskrivningen minus en procent i forhold til priseniveauet i 2014. Dette er i tråd med det politiske ønske om at reducere omkostningerne på området. I praksis indebærer det, at der skal foregå en kollektiv nettoomkostningsreduktion på 1 pct. over perioden. Der er ikke konkrete KKR-mål for takstudviklingen i 2015.

Der er til budget 2015 fremlagt et forslag om at effektivisere driften af tilbuddene på voksenområdet med samlet 2 mio. kr. Hvis forslaget vedtages, vil det få betydning for taksterne for 2015. Administrationen vil efter budgetvedtagelsen foretage den endelige vurdering af, om der skal foretages udgiftsreduktioner frem mod taksterne for 2016 for at imødekomme KKR-kravet om at reducere taksterne med 1 %.

2. Det anbefales i styringsaftalen, at kommunerne har fokus på faglig metodeudvikling og kompetenceudvikling af medarbejderne.

Det er en del af grundlaget i Social- og Handicapcentrets plan for socialområdet for voksne, at der skal arbejdes efter metoder, der virker. Evidensen på området er ringe, så det er begrænset med evidensbaserede metoder, men centret har stor opmærksomhed på at implementere metoder, der er afprøvet og evalueret andre steder. Centret vil desuden systematisk følge effekten af de metoder, som anvendes, så vi kan opsamle viden, om de virker. Begge dele er en del af den langsigtede omstillingsplan for området og vil blive implementeret over de kommende 1-4 år. I den forbindelse vil medarbejderne blive uddannet, så de kan arbejde efter de nye metoder og med at måle og dokumentere effekter.

På børne- og ungeområdet driver kommunen ikke tilbud, hvor der sælges pladser.

3. Det anbefales også, at driftsherrerne har fokus på a) udvikling og omlægning af tilbud ift. den fremtidige efterspørgsel efter fleksible tilbud og indsatser med fokus på borgernes udvikling, b) anvendelse af velfærdsteknologi i indsatserne og på c) at udvikle tilbuddene, så de kan dokumentere effekten af indsatserne.

Ad a: Det kan oplyses, at Social- og Handicapcentret i flere år har omlagt indsatserne til mindre indgribende fleksible tilbud, der tager afsæt i at bruge og udvikle borgernes kompetencer mest muligt. I den forbindelse er der etableret syv nye bomiljøer i kommunen på de seneste tre år, og det tidligere Vestervænget (omfattet af KKR aftalen) er nedlagt.

Ad b: Anvendelse af velfærdsteknologi er også en del af Plan for socialområdet for voksne og er rammesat til for alvor at blive rullet ud fra 2016. Der er dog allerede nu lokale initiativer, hvor der blandt andet ses på anvendelsen af apps til smartphones, kommunikation via Skype og lignende løsninger.

På børne- og ungeområdet benytter medarbejderne allerede iPads som understøttende redskab i deres opgavevaretagelse.

Ad c: Det er en central del af Plan for socialområdet for voksne, at tilbuddene og myndighed skal dokumentere og følge effekten af deres indsatser. Arbejdet med at få etableret og implementeret en fælles ensartet dokumentationspraksis i hele organisationen (myndighed og tilbud) er planlagt til at gå i gang september 2014. I den forbindelse er der indbygget kompetenceudvikling af alle centrets medarbejdere og implementering af relevante systemer. Der søges om midler til denne indsats i forbindelse med budget 2015.

Børne- og Ungerådgivningscentret benytter så vidt muligt evidensbaserede metoder, når der igangsættes nye tiltag. Samarbejdet med Mødrehjælpen og Socialstyrelsen omkring Familiens Hus er baseret på en sådan tilgang, og medarbejderne skal i det daglige virke benytte manualer. Der søges om midler til at videreføre Familiens Hus efter projektets udløb i maj 2015.

Begge centre har som køber af pladser på udenbys tilbud fokus på, at disse tilbud løbende evaluerer deres indsats og resultater i forhold til de borgere, der benytter tilbuddene.

Det omtales i udkastet til styringsaftale, at KKR Hovedstaden ikke har indgået konkrete tværkommunale aftaler eller aftale med Region Hovedstaden om oprettelse og lukning af tilbud og pladser i 2015. Styringsaftalen omtaler principper for etablering, lukning og omlægning af tilbud.

Rammeaftalen regulerer alene køb og salg af pladser mellem brugerkommuner og driftsherrer indenfor regionen. Hvis Høje-Taastrup Kommune vil indgå en aftale med et tilbud i en anden region, skal der indgås særskilte købskontrakter med denne driftsherre.

Det er administrationens vurdering, at udkastet til Styringsaftale 2015 rummer en stillingtagen til de mange aktuelle styringsmæssige udfordringer på området, og at der i fælleskommunalt regi, er en overvejende vilje til at løse, såvel de kendte som ukendte udfordringer sammen.

Det bemærkes også, at styringsaftalen for 2015 i sine anbefalinger påpeger et ansvar hos udbudssiden, idet den opfordrer til, at kommunerne arbejder dynamisk med omkostningsstyring og effektiv ressourceudnyttelse, herunder udredning, tilbudsmatch og systematisk opfølgning på sager i forhold til effekt og økonomi m.m.

Når KKR Hovedstaden forventeligt har vedtaget Styringsaftale 2015 i oktober, vil fagcentre forholde sig til punkterne i den samlede Rammeaftale 2015 i planlægningen af, hvorledes disse skal indgå i centrenes arbejde i 2015-16.

Som anført ovenfor er administrationen allerede godt i gang med en række allerede planlagte og igangsatte tiltag. I forhold til omkostningsreduktionen afhænger yderligere tiltag for 2016 af budgetvedtagelsen for 2015. Efter Byrådets behandling skal Fælleskommunalt sekretariat orienteres om udfaldet af denne.

#### **BESLUTNING INSTITUTIONS- OG SKOLEUDVALGET DEN 03-09-2014**

---

Anbefales.

#### **BESLUTNING SOCIALUDVALGET DEN 02-09-2014**

---

Anbefales.

## **Punkt 8: Lukket**

13/26352