

REFERAT Socialudvalget d. 18-08-2021

Mødedato Onsdag d. 18. august 2021 kl. 17:00

Mødested Mødelokale B101

Mødedeltagere Esat Senturk, Emil Viskum, Jeanette Ingemann, Marjan Ganjjou, Steffen Mølgaard Jensen, Turan Akbulut, Sabah Abid

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Meddelelser - Socialudvalget - august 2021.....	4
A - Forslag for B om praksis i udmåling af hjælp til borgere - SU.....	5
I - Sagsbehandlingstider for 1. halvår 2021 - ISU, SU, ÆSU.....	7
Lukket.....	10
Lukket.....	11
Underskriftsblad.....	12

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

20/22278

Beslutning Socialudvalget den 18-08-2021

Godkendt.

Punkt 2: Meddelelser - Socialudvalget - august 2021

20/22278

Baggrund

Der blev udleveret høringssvar fra Seniorrådet.

Bilag

Notat til SU om udviklingen i den boligsociale anvisning

Notat til Proces for udmøntning af Sommer- og erhvervspakken og pakken Stimuli af oplevelsesindustrien

Proces for udmøntning af pakkerne vedr. Sommer- og erhvervspakke og Stimuli af oplevelsesindustrien

3.I - Høringssvar proces for udmøntning af sommer og erhvervspakker.pdf

Punkt 3: A - Forslag for B om praksis i udmåling af hjælp til borgere - SU

21/10383

Baggrund

Radikale Venstre stillede på Byrådsmødet maj 2021 et forslag om at stoppe med at anvende overvågning i udmåling af hjælp til borgere. Resultatet af diskussionen på Byrådsmødet blev, at Byrådet ønsker en undersøgelse af, 1) hvorvidt der anvendes overvågning af borgere i udmåling af hjælp samt 2) hvorvidt der kan findes alternative metoder til udmåling af hjælpen. I denne sag svarer administrationen på politikernes spørgsmål.

Indstilling

At Socialudvalget tager sagen til efterretning.

Der blev udleveret høringssvar fra Handicaprådet.

Beslutning Socialudvalget den 18-08-2021

Sagen udsættes, da udvalget ønsker dialog med Handicaprådet før sagen behandles.

Sagsfremstilling

I Høje-Taastrup Kommune er det ikke gældende praksis at benytte overvågning til udmåling af hjælp. Når en borger henvender sig for hjælp, indgås et samarbejde og en dialog med borgeren om, hvilken grad af hjælp og støtte borgeren har brug for, for at kunne opretholde sit liv. Selve udmålingen af hjælpen sker på baggrund af denne dialog samt eventuel indhentning af yderligere oplysninger fra sundhedsvæsenet, skole, pårørende eller andre støttepersoner, som hjælper borgeren.

Dokumentation for udmåling af hjælp

Administrationen har kun kendskab til én sag de sidste seks år, hvor det var nødvendigt at benytte observation for at sikre den nødvendige dokumentation. Der er tale om en BPA-sag (Borgerstyret Personlig Assistance), der var blevet hjemvist fra Ankestyrelsen, fordi dokumentationen for kommunens udmåling af støttebehov skulle være mere præcis. I den konkrete sag betød det, at borgeren på nogle punkter fik bevilliget mindre hjælp, end administrationen oprindeligt havde vurderet, og på andre punkter fik borgeren mere.

Praksis i BPA-sager

Udmålingen i BPA-sager er anderledes end i andre typer af sager, da hjælpen og støtten opgøres meget præcist i halve og hele timer. Samtidig gives hjælpen som et kontant tilskud til borgeren til ansættelse af hjælpere til det udmålte antal støttetimer. Det betyder, at kommunen ikke har en leverandør, som observerer borgerens støttebehov, og som kan bidrage til vurderingen af borgerens støttebehov. Støtten i en BPA-ordning udmåles derfor primært på baggrund af samtale med borgeren om dennes støttebehov. Derudover har kommunen mulighed for at indhente oplysninger fra læge, skole eller andre sundhedspersoner, der kan sige noget om borgerens støttebehov. Hvis administrationen træffer en afgørelse om hjælp og støtte, som borgeren ikke er enig i, så kan borgeren klage til Ankestyrelsen. Her har administrationen erfaret, at Ankestyrelsen peger på observation i borgerens hjem, som en mulig vej for at sikre den nødvendige dokumentation.

Vurdering

Det er administrationens vurdering, at observation i borgerens hjem ikke er en fremgangsmåde, der fremmer en tillidsfuld relation mellem kommunen og borgeren. Derfor er det ikke en metode, der generelt anvendes. Som følge af BPA-områdets særlige karakter kan det dog ikke afvises, at observation kan blive nødvendigt i visse sager, hvis Ankestyrelsen fastholder, at kommunen skal levere mere præcis information om borgerens støttebehov.

Bilag

Dagsordenpunkt_1_Forslag fra B om stop overvågn_19-05-2021.docx

Høringssvar SU-møde den 18-08-21 pkt. 3A

Punkt 4: I - Sagsbehandlingstider for 1. halvår 2021 - ISU, SU, ÆSU

21/12289

Baggrund

I denne sag samles der op på overholdelse af sagsbehandlingsfristerne på 12 udvalgte områder.

Ved udgangen af 2020 var 3 områder udfordret med en høj andel af overskredne sagsbehandlingsfrister. Status efter første halvår af 2021 er 3 sagsområder med høj andel af overskredne sagsbehandlingstider hvor af 2 områder er gengangere fra forrige opgørelse.

Indstilling

At Socialudvalget, Institutions- og Skoleudvalget, Ældre- og Sundhedsudvalget og Økonomiudvalget tager sagen til efterretning.

Beslutning Institutions- og Skoleudvalget den 17-08-2021

Anbefales.

Beslutning Ældre- og Sundhedsudvalget den 18-08-2021

Anbefales.

Beslutning Socialudvalget den 18-08-2021

Anbefales.

Sagsfremstilling

Siden 2019 har Økonomiudvalget halvårligt fulgt op på sagsbehandlingstiderne for 12 udvalgte områder. Sideløbende har der været iværksat indsatser i Socialudvalget og Ældre- og Sundhedsudvalget, som bl.a. har medført reviderede sagsbehandlingsfrister samt tildeling af ressourcer. På områder som merudgifter til voksne (Socialudvalget) og kropsbårne hjælpemidler (Ældre- og Sundhedsudvalget) er andelen af overskredne sagsbehandlingstider nu nedbragt væsentligt i forhold til tidligere opgørelser.

Efter 2. halvår af 2020 overholdt 9 områder sagsbehandlingsfristerne, mens 3 områder var udfordret. Blandt de udfordrede områder var tildeling af midlertidigt botilbud, tabt arbejdsfortjeneste og visitation til ældrebolig.

Efter 1. første halvår af 2021 er der fortsat 9 områder, hvor en høj andel af sagerne afgøres indenfor sagsbehandlingsfristen. Tildeling af botilbud og kompensation for tabt arbejdsfortjeneste er fortsat udfordret, mens der er rettet op i forhold til visitation til ældreboliger. I denne opfølgning er det området for merudgiftsansøgninger til børn der overskrider sagsbehandlingstiden i flertallet af sager. Samlet set handler det ikke om mange overskredne sager. Forklaringen på overskredne sagsbehandlingsfrister kan forklares med manglende dokumentation fra borgeren eller fra eksterne parter, og administrationen er opmærksom på at få dokumentationen i hus hurtigst muligt. Derudover har der i enkelte teams været øget personaleomsætning, som har betydning for sagsbehandlingstiden. Endeligt vægtes hensynet til at finde det rette match mellem borger og botilbud hvilket skaber en del procestid.

I skemaet vises det antal sager der henholdsvis overholder eller overskrider sagsbehandlingsfristerne. Tallene er opgjort umiddelbart inden halvårets udløb (tal fra Arbejdsmarkedsområdet pr. 31-05.), og de resterende dage medtages i næste halvårsopgørelse.

Sagsbehandlingstider jan-juni 2021

Område §§	Antal sager der overholder sagsfristen	Antal sager der overskrider sagsfristen	Sagsbehandlingsfrist
Længerevarende botilbud	0	1	3 måneder (ved 1. gangs visitation)
Midlertidige botilbud	0	7	3 måneder (ved 1. gangs visitation)
Merudgifter til voksne	19	3	12 uger
Kontanthjælp	214	55	4 uger
Enkeltydelser	234	53	6 uger
Behandling i Rehabiliteringsteamet	100		6 måneder
Merudgifter til børn § 41	3	4	12 uger (nye ansøgninger)
Tabt arbejdsfortjeneste § 42	8	13	12 uger (nye ansøgninger)
Aflastning § 44	0	0	8 uger
Plejeboliger	93	7	Enkle sager: 7 arbejdsdage Komplekse sager: 2 måneder
Ældreboliger	124	20	Enkle sager: 7 arbejdsdage Komplekse sager: 2 måneder
Hjælpe midler (kropsbårne)	912	279	6 uger. 4 uger ved genbevilling

Botilbud og merudgifter:

Sagsbehandlingsfristen overholdes igen på et højt antal §100 sager. Det har i 1. halvår ikke været muligt at behandle ansøgninger om botilbud indenfor tidsfristen. Teamet har fortsat stort fokus på at finde det rette match med en leverandør, som både kan rumme borgerens behov, er det rette til prisen og som borgeren og de pårørende er tilfredse med. Samtidig skal der være en ledig plads. Borgere og pårørende er involveret i denne proces som tager tid. Endvidere er teamets kapacitet først nu ved at blive genoprettet med ny organisering af teamet og ledelse.

Kontanthjælp og enkeltydelser:

Administrationen forelagde i december 2020 sag på Arbejdsmarkedsudvalgets – Økonomiudvalgets og Byrådets møde, hvor det blev besluttet, at sagsbehandlingsfristen fra den 01-01-2021 opgøres fra der ansøges om hjælp til der træffes en afgørelse.

Der er fortsat fokus på at sikre at borgere får så hurtigt svar som muligt på deres ansøgninger om enten kontanthjælp eller enkeltydelser. De sager, hvor sagsbehandlingsfristen ikke er overholdt, skyldes ofte, at borgerne ikke fremsender den nødvendige dokumentation for, at der kan træffes afgørelse, eller at en afgørelse er afhængig af at 3. part skal fremsende dokumentation, f.eks. regnskab fra revisor, speciallægeattest, tandlægeundersøgelse, m.m. Administrationen er meget opmærksom på at kontakte borgerne i de sager, hvor dokumentationen mangler, så de hurtigt kan fremsende denne. Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid fra, at borger har ansøgt, til sagen er afgjort, er for perioden samlet hhv. 17 dage for kontanthjælp og 38 dage for enkeltydelser og administrationen vurderer, at sagsbehandlingsfristerne i al væsentlighed overholdes.

Behandling i rehabiliteringsteamet:

Der har i årets 5 første måneder været behandlet omkring 100 sager i Rehabiliteringsteamet. Der har – trods nedlukning pga. corona – været afholdt møder i teamet med borgerinddragelse og borgerdialog. Administrationen vurderer, at den lovpligtige sagsbehandlingsfrist på 6 måneder i al væsentlig overholdes.

Tabt arbejdsfortjeneste, merudgifter til børn og aflastning:

Specialrådgivningen har gennem det seneste år været udfordret af mange nye sager samt en øget kompleksitet, som har betydning for udfordringerne med at overholde sagsbehandlingstiderne.

Derudover har der været en øget personaleomsætning på enkelte pladser, som har betydet, at sager har været fordelt ud. Afdelingen har desuden oplevet forlænget svartid bl.a. fra sundhedsvæsenet. Det er uklart, hvorvidt dette kan tilskrives Covid19 eller generel travlhed. Det har haft den konsekvens, at afdelingen i nogle sager ikke indenfor tidsfristen har kunnet vurdere, om barnet var/er i målgruppen for de handicapkompenserende ydelser. Den samme tendens er set i statuserklæringer fra skoler og børnehaver.

For at imødekomme udfordringerne vil afdelingen i den kommende tid revurdere organiseringen ift. om en anden struktur kan minimere sagsbehandlingstiden fremadrettet. Det er vurderingen, at en omlægning af måden, hvorpå borgere målgruppevurderes, vil have en positiv indflydelse på sagsbehandlingstiden, da den nuværende form er en flaskehals, hvor sager i nogle tilfælde venter for længe. En mere effektiv organisering vil betyde, at der vil være færre medarbejdere, som foretager målgruppevurderingerne i en fast struktur, og dermed opnår de større erfaring og sikrer en højere grad af systematik, hvilket forventes at have positiv indflydelse på sagsbehandlingstiden.

Pleje- og ældreboliger:

Det kan oplyses, at 11 ud af 27 overskredne sager er behandlet inden for en uge efter fristen (61-67 dage).

Kropsbårne hjælpemidler:

Der er sket en stigning i andelen af ansøgninger vedr. kropsbårne hjælpemidler, der overskrider sagsbehandlingstiden. Dette skyldes primært, at der i perioden har været behov for at prioritere diverse opgaver relateret til Corona, herunder særligt i forbindelse med vaccination for de borgere, der har behov for støtte til vaccination samt en opsøgende kontakt til borgere i de ældste målgrupper.

Punkt 5: Lukket

21/1274

Punkt 6: Lukket

20/22278

Punkt 7: Underskriftsblad