

# REFERAT Institutions- og Skoleudvalget d. 02-09-2025

**Mødedato**           Tirsdag d. 02. september 2025 kl. 19:00

**Mødested**           Mødelokale 1.14

**Mødedeltagere**    Anne Mette Bak, Esat Sentürk, Jeanette Ingemann, Emil  
Viskum, Marjan Ganjjou, Melis Aydin, Kurt Scheelsbeck, Nina Strøm  
Tønnes, Simon Bødtkjær Nielsen

## Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Meddelelser - Institutions- og Skoleudvalget 02-09-2025.....	4
I - Budgetbemærkninger 2026-2029 - Alle udvalg.....	5
I - Danmarkskort og udvikling i ankesager på børnehandicapområdet i 2024 - ISU.....	7
I - Opfølgning på sagsbehandlingsfrister - SU, ISU, AMU og ÆSU.....	11
Lukket.....	16
Lukket.....	17
Underskriftsblad - Institutions- og Skoleudvalget 02-09-2025.....	18

## **Punkt 1: Godkendelse af dagsorden**

21/24693

**Beslutning Institutions- og Skoleudvalget den 02-09-2025**

Godkendt.

## **Punkt 2: Meddelelser - Institutions- og Skoleudvalget 02-09-2025**

21/24693

### **Bilag**

Magtanvendelser skoleområdet 1.halvår 2025

Underretninger pba ulovligt fravær 1.halvår 2025

Orientering om ny lovgivning på handicapområdet.docx

## **Punkt 3: I - Budgetbemærkninger 2026-2029 - Alle udvalg**

25/9601

### **Baggrund**

Det kommunale budget består både af en talmæssig opstilling af budgettet samt bemærkninger til budgettet.

Budgetbemærkningerne skal udarbejdes både til budgetforslaget og til det vedtagne budget, og viser den vedtagne fordeling af budgettet fordelt på udvalg, politikområder og aktiviteter.

### **Indstilling**

1. At Teknisk Udvalg, Plan- og Miljøudvalget, Socialudvalget, Institutions- og Skoleudvalget, Fritids- og Kulturudvalget, Ældre- og Sundhedsudvalget, Arbejdsmarkedsudvalget, Økonomiudvalget og Byrådet godkender udvalgets budgetbemærkninger.
2. At Økonomiudvalget og Byrådet desuden godkender de generelle budgetbemærkninger
3. At Teknisk Udvalg, Økonomiudvalget og Byrådet godkender Anlægsbemærkninger - direktionens forslag til anlægsplan

### **Beslutning Institutions- og Skoleudvalget den 02-09-2025**

Anbefales.

### **Beslutning Fritids- og Kulturudvalget den 02-09-2025**

Anbefales.

### **Beslutning Plan- og Miljøudvalget den 02-09-2025**

Anbefales.

### **Beslutning Teknisk Udvalg den 02-09-2025**

Anbefales.

### **Beslutning Arbejdsmarkedsudvalget den 03-09-2025**

Anbefalet.

### **Beslutning Socialudvalget den 03-09-2025**

Anbefalet.

### **Beslutning Ældre- og Sundhedsudvalget den 03-09-2025**

Anbefalet.

### **Fraværende:**

Maj-Britt Hartvig

### **Sagsfremstilling**

Budgetbemærkningerne beskriver direktionens forslag til budget, og bliver opdateret efter budgetvedtagelsen. De endelige budgetbemærkninger til budget 2026 forelægges for Byrådet i

december 2025.

Bemærkningerne offentliggøres efterfølgende på kommunens hjemmeside.

## **Bilag**

Budgetbemærkninger 2026-2029 - Økonomiudvalget

Budgetbemærkninger 2026-2029 - Teknisk Udvalg

Budgetbemærkninger 2026-2029 - Plan- og Miljøudvalget

Budgetbemærkninger 2026-2029 - Socialudvalget

Budgetbemærkninger 2026-2029 - Institutions- og Skoleudvalget

Budgetbemærkninger 2026-29 - Fritids- og Kulturudvalget

Budgetbemærkninger 2026-2029 - Ældre- og Sundhedsudvalget

Budgetbemærkninger 2026-29 Arbejdsmarkedsudvalget

Generelle bemærkninger til budget 2026-29

Anlægsbemærkninger - direktionens forslag til anlægsplan

## Punkt 4: I - Danmarkskort og udvikling i ankesager på børnehandicapområdet i 2024 - ISU

25/9822

### Baggrund

Hvert år offentliggøres et kommuneopdelt [Danmarkskort](#), der viser udfaldet af Ankestyrelsens klagebehandling i det forgangne år på socialområdet. Byrådet er forpligtet til at behandle danmarkskortet i det år, som det offentliggøres. I sagen her redegøres for udviklingen på børnehandicapområdet til brug for byrådets opsamlende behandling og vurdering.

Antallet af børneklagesager, som Ankestyrelsen har skullet behandle fra Høje-Taastrup Kommune, er faldet fra 11 og 15 i 2022 og 2023 til 6 i 2024, hvilket er positivt. Heraf er 4 sager enten hjemvist eller ændret af Ankestyrelsen, hvilket på grund af antalsforudsætningerne giver en omgørelsesprocent på 67, mens den på landsplan er 49 procent.

### Indstilling

At Institutions- og Skoleudvalget, Økonomiudvalget og Byrådet tager redegørelsen til efterretning.

### Beslutning Institutions- og Skoleudvalget den 02-09-2025

Anbefales.

### Sagsfremstilling

Som borger kan man på en række lovområder klage over en kommunal myndighedsafgørelse. Vælger man at klage, skal kommunen genvurdere sin afgørelse. Hvis kommunen ved sin genvurdering – helt eller delvist – fastholder afgørelsen, sendes klagen til Ankestyrelsen, som så behandler klagen. Ankestyrelsen er øverste administrative klagemyndighed og behandler hvert år klager over kommunernes afgørelser. Ankestyrelsen sikrer på den måde borgernes retssikkerhed ved, at de har mulighed for at få vurderet deres sag ved en uvildig part.

Danmarkskortet er resultatet af Ankestyrelsens klagebehandling i 2024. Omgørelsesprocenten er andelen af realitetsbehandlede klager, hvor kommunens afgørelse er blevet ændret/ophævet eller hjemvist af Ankestyrelsen.

Der anvendes tre begreber, når Ankestyrelsen udregner omgørelsesprocenter:

- **Stadfæstelse:** Styrelsen er enig i kommunens afgørelse. Der sker ingen ændringer.
- **Hjemvisning:** Hvis der for eksempel mangler væsentlige oplysninger i en sag, og styrelsen ikke selv kan indhente dem, sender styrelsen sagen tilbage til kommunen. Det betyder, at kommunen skal genoptage sagen og afgøre den på ny.
- **Ændring/Ophævelse:** Styrelsen er helt eller delvist uenig i afgørelsen og ændrer/ophæver den.

Administrationen traf i 2024 i alt 345 afgørelser i henhold til de paragraffer, der indgår i danmarkskortet, herunder 205 om tabt arbejdsfortjeneste og 106 om merudgifter. Borgerne valgte at klage over 22 af disse 311 afgørelser. Ved kommunens genvurdering blev 66 % af afgørelserne fastholdt. Det er disse klager, der sendes til Ankestyrelsen. Andelen af fastholdte sager svarer til tidligere år.

Tabel 1 viser udfaldet af Ankestyrelsens behandling i 2022-24 af klager over kommunens afgørelser på børnehandicapområdet.

Tabel 1

Resultat af Ankestyrelsens klagebehandling i 2022-24 på børnehandicapområdet af klager over Høje-Taastrup Kommunes afgørelser

	2022	2023	2024
Stadfæstelse	8	10	2
Ændring/Ophævelse	2	0	1
Hjemvisning	1	5	3
I alt	11	15	6
Omgørelsesprocent	27 %	33 %	67 %

Note: I 2022-23 er klager vurderet iht. serviceloven, mens det i 2024 er barnets lov.

Der er i 2024 sket et fald i antallet af klager til Ankestyrelsen i forhold til de seneste år. Dette er til trods for en stigende befolkningsvækst og stigninger i antal sager. Administrationen vurderer på baggrund af dette, at antallet fortsat ligger lavt.

Omgørelsesprocenten for Høje-Taastrup på 67 procent er en afspejling af, at 4 omgjorde sager af i alt 6 sager, kan give dette resultat. På landsplan er omgørelsesprocenten 49 procent.

Omgørelsesprocenterne skal ses i dette antalsperspektiv, men også i forhold til at ikke-påklagede sager ikke er omfattet, og at hjemviste sager ikke nødvendigvis ændres ved den efterfølgende behandling. I sin læsevejledning til danmarkskortet anfører ministeriet afslutningsvis, at ”omgørelsesprocenten derfor ikke kan bruges til at udtale sig om den generelle kvalitet af kommunernes sagsbehandling”.

Udover dataene i Danmarkskortet offentliggør Ankestyrelsen også resultatet af sin klagesagsbehandling på hele det børnesociale område. Til orientering modtog administrationen i 2024 i alt 51 klager på hele det børnesociale område. Antallet svarer til 2022-23.

I tabel 2 vises omfanget af alle klager, som Ankestyrelsen behandlede i 2024. Tabellen viser, at der på hele området er tale om ganske få klager.

Stadfæstelsesprocenten for Ankestyrelsens behandling i 2024 af de 18 klager over kommunens afgørelser på hele det børnesociale område er 61 procent, hvor det på landsplan er 55 procent.

Tabel 2

Resultat af Ankestyrelsens klagebehandling i 2024 på hele det børnesociale område af klager over Høje-Taastrup Kommunes afgørelser

	Realitetsbehandlede sager	Stadfæstede sager	Ændrede/ophævet sager	Hjemviste sager
Forældrebetaling og ungebetaling	1	0	1	0
Samvær	3	2	0	1
Samvær - støtteperson eller suspension	1	1	0	0
Støttende indsatser og anbring med samtykke	2	2	0	0
Valg af anbringelsessted § 52	2	2	0	0
Økonomisk hjælp	1	1	0	0
Merudgifter *	4	1	1	2
Tabt arbejdsfortjeneste *	2	1	0	1
Økonomisk friplads	0	0	0	0
Anbringelsessteder § § 43, stk.1, 3-5	1	1	0	0
Diverse - Barnets lov	1	0	0	1
I alt	18	11	2	5

Kilde: Ankestyrelsen (2025). Note: \* indgår i datagrundlaget for danmarkskortet.

### Klager til borgmester

For at komplettere billedet af klager på det sociale børne- og ungeområde kan det oplyses, at borgerne undertiden henvender sig til borgmesteren og den administrative ledelse med kritik af sagsbehandlingen, sagsbehandlingstiden og samarbejdet med sagsbehandleren.

Ankestyrelsen har ikke kompetence til at behandle den slags og henviser borgerne til kommunen.

I 2024 tog 16 borgere kontakt til borgmesteren vedrørende det sociale børne- og ungeområde en eller flere gange, og 3 borgere henvendte sig med ønske om en akutbolig. Der var 12 henvendelser i 2023 og 23 henvendelser i 2022.

Karakteren af borgmesterhenvendelser omhandlede i 2024 i det store hele de samme emner som tidligere år, nemlig utilfredshed med sagsbehandlingens varighed samt ventetid på tilbud og for det andet udfordringer i samarbejdet og kommunikationen med Familieafdelingen.

Borgmesteren beder undertiden administrationen om at kontakte borgere, hvis klagerne er meget detaljerede og fagligt komplekse. Resultatet af disse opfølgende samtaler er oftest, at borgerne oplever sig hørt og udtrykker tilfredshed med det.

# Punkt 5: I - Opfølgning på sagsbehandlingsfrister - SU, ISU, AMU og ÆSU

25/6376

## Baggrund

I denne sag redegøres for udviklingen i overholdelse af sagsbehandlingsfrister på tværs af myndighedsområderne under den sociale lovgivning for første halvår af 2025, samt udviklingen indenfor?genvurderede og hjemviste sager. Der er et enkelt område mere end ved forrige opgørelse, da 2 nye sagsområder vedrørende hjælpemidler er kommet til, mens enkeltydelser ikke længere er udfordret. Generelt overholdes fristen i en større andel af sagerne selvom det samlede antal sager har været stigende. Med sagen indstilles det desuden, at sagsbehandlingsfristerne til ansøgninger til handicapbil bliver halveret fra årsskiftet, mens evalueringen af nye frister samles og fremlægges i marts 2026.

## Indstilling

1. At Institutions- og Skoleudvalget, Socialudvalget, Ældre- og Sundhedsudvalget, Arbejdsmarkedsudvalget og Økonomiudvalget tager udviklingen til efterretning.
2. At evalueringen af nye sagsbehandlingsfrister gennemføres samlet i marts 2026.

## Beslutning Institutions- og Skoleudvalget den 02-09-2025

Anbefales.

## Sagsfremstilling

Denne afvigelsesrapportering bygger på et bredt udtræk af sagsbehandlingsfrister, og ser tilbage på udviklingen igennem første halvår af 2025. Opgørelsen bygger på de kriterier for udvælgelse, som Økonomiudvalget har besluttet;??

- Hvor et flertal af sagerne ikke overholder sagsbehandlingsfristen.?
- Hvor volumen er mere end 2 sager pr. måned.?
- Der overskrider en lovbestemt frist.?
- Der har borgerrådgiverens opmærksomhed.

Tabel 1 nedenfor viser syv sagsområder, hvor fristen ikke overholdes i flertallet af sagerne. I venstre side læses opgørelsen for 2. halvår af 2024, mens 1. halvår af 2025 vises i tabellens højre side. Af tabellen fremgår både udviklingen i faktiske antal sager, samt den procentmæssige overholdelsesprocent. I sidste opgørelse var seks områder udfordret. Enkeltydelser er udgået, mens komplekse hjælpemidler og trehjulede cykler er nye sagsområder som er i fokus på grund af udfordringer med at overholde sagsbehandlingsfristen. De øvrige fem områder er gengangere fra 2. halvår 2024. Der ses fremgang på børnefaglige undersøgelser og tabt arbejdsfortjeneste, hvor flere sager afsluttes rettidigt trods øget sagsmængde. Til gengæld er der faldende overholdelse på ungestøtte og kontanthjælp.

Udviklingen uddybes under tabellen. Flere handleplaner viderefører tiltag fra opgørelsen i maj 2025. Det nye i denne sag er primært de opdaterede tal for 1. halvår 2025.

Tabel 1: Oversigt over sagsbehandlingsfrister, der er udfordret i 1. halvår af 2025??

Sags- område?	2. halvår 2024			1. halvår 2025			Sags- behand- lingsfrist ??
	Antal sager der over- holder sags- fristen??	Antal sager der over- skriger sags- fristen??	Over- holdelse (pct.)	?? Antal sager der over- holder sags- fristen	Antal sager der over- skriger sags- fristen	Over- holdelse (pct.)	
Børnefaglig undersøgelse (lovpligtig)?	32	55	37 pct.	58	67	46 pct.	4 måneder?
Tabt arbejds- fortjeneste (nye sager)?	8	21	28 Pct.	16	26	38 pct.	12 uger?
?							
Merudgifter (nye sager)?	10	18	36 pct.	6	8	43 pct.	12 uger?
Ungestøtte? ?	7	13	35 pct	1	30	3 pct.	17,5 år (alder)?
Trehjulede cykler	*	*	*	13	29	31 pct.	2 måneder
Hjælpemidler - Komplekse sager	*	*	*	13	28	32 pct.	2 måneder
Kontant- hjælp	5	9	36 pct.	9	22	29 pct.	46 pct.

\*Ikke udfordret i sidste halvår

Handleplan for udfordrede sagsområder på familie- og børneområdet?

Fristoverholdelsen for børnefaglige undersøgelser (BFU) er fortsat udfordret, idet kun 46 pct. af BFU'er i 1. halvår 2025 blev afsluttet inden for den lovbestemte frist på 4 måneder. I en lille andel af de overskredne BFU'er er der tale om en lovlig fristudskydelse, fordi der er foretaget en foreløbig vurdering, mens der afventes dokumentation fra eksempelvis Børnehuset eller psykiatrien.????

??

Til trods for, at fristoverholdelsen er udfordret, er der tale om en fremgang i fristoverholdelsen for BFU'er i forhold til 1. halvår 2024. Fremgangen er på trods af, at det samlede antal af sager er steget.??Stigningen i antal sager fra 87 i 2. halvår 2024 til 125 i 1. halvår 2025 medvirker til at sagsbehandlingsfristen ikke kan overholdes. Dertil kommer de øgede krav til sagsbehandling på baggrund af lovkrav i?barnets lov, fx krav om øget inddragelse af børn og unge, screening i alle sager samt krav om to rådgivere på flere sagsskridt. Dette tilsammen medfører et øget ressourcetræk i sagerne.????

??

Fristoverholdelsen for tabt arbejdsfortjeneste og merudgifter i nye sager er også udfordret. Årsagen er, at der er flere sager. Faktisk modtog Specialrådgivning i 2024 dobbelt så mange ansøgninger om tabt arbejdsfortjeneste, som i de foregående år, og derfor er sagsbehandlingen under pres også i 2025. I 1. halvår 2025 er der behandlet 40 pct. flere ansøgninger om tabt arbejdsfortjeneste i nye sager end tilfældet var i 1. og 2. halvår 2024.???? ??

??

For ungestøtte (tidligere "efterværn") har Byrådet i juni 2024 vedtaget en frist på 17,5 år. Kun 1 ud af 30 sager er afgjort indenfor denne frist. Det skyldes, at langt de fleste sager om ungestøtte behandles i regi af ungekoordineringsmødet, som typisk gennemføres ved 17 år og 9 måneder, fordi det i praksis giver bedst mening fremfor ved alderen 17 år og 6 måneder. Dette vil indgå i den kommende evaluering af sagsbehandlingsfristen.?

??

Administrationen har iværksat en række initiativer for at nedbringe sagsbehandlingstiderne og styrke fristoverholdelsen på børnefaglige undersøgelser, tabt arbejdsfortjeneste og merudgifter:

- Opnormering af ledelsen i Specialrådgivningen, der behandler ansøgninger om tabt arbejdsfortjeneste og merudgifter.?
- Implementeret ny arbejdsgang for behandling af ansøgninger om tabt arbejdsfortjeneste og merudgifter.?
- Ansættelse af ekstern vikar til at gennemføre børnefaglige undersøgelser og nedbringe sagsbehandlingstiden herpå.?
- Ansættelse af en ekstra børne- og ungerådgiver med midler fra direktionens pulje.?

Herudover har Byrådet i april besluttet at tilføre en ekstra ressource til sagsbehandlingen i Specialrådgivningen ved midlertidig konvertering af en fremskudt børne- og ungerådgiver til en børne- og ungerådgiver med myndighedsfunktion i Specialrådgivningen, og direktionen har afsat midler til yderligere to årsværk til Familieafdelingen fra medio 2025 fra direktionens pulje for ikke-demografiregulerede områder. Administrationen er i gang med at ansætte til de 3 stillinger og forventer, at det vil bidrage yderlige til at styrke kvalitet og rettidighed i sagsbehandlingen.?

Handleplan for udfordrede områder Sundhed og Ældre?

I første halvår har hjælpemiddelområdet været udfordret af mangel på medarbejdere i hjælpemidteamet og det har påvirket overholdelsen af sagsbehandlingsfristen på to af områderne nemlig trehjulet cykel og komplekse hjælpemidler.??

Der er iværksat en række tiltag med henblik på at sikre de nødvendige medarbejderressourcer og det forventes, at det i løbet af de kommende måneder igen er muligt at overholde sagsbehandlingsfristerne på de to områder.?? ??

## Handleplan for udfordrede sagsområder for Ydelsesservice og kontrol???

Ydelsesservice har oplevet en stigning af klagehenvendelser i 1. halvår af 2025 på kontanthjælp og enkeltydelser. På trods af denne stigning vurderes enkeltydelsesområdet ikke at være udfordret. Af de 5 klagesager, som ikke er behandlet indenfor fastsat tidsfrist skyldes 1 klage en sagsbehandlingsfejl. For de øvrige 4 udfordrede klagesager har Ydelsesservice været i dialog med borgeren i forhold til fristforlængelse grundet manglende oplysninger eller Ydelsesservice har været i dialog med Borgerrådgiveren om klagesagen.???

Fristoverskridelsen på kontanthjælp har i første halvår af 2025 været udfordret af at en nøglemedarbejder, som hidtil har håndteret klagesagshåndtering på kontanthjælp er stoppet, og at der har været et omfattende forberedende arbejde med kontanthjælpsreformen. Derudover er der blevet konstateret et efterslæb på besvarelse af borgerklager på kontanthjælp. Ydelsesservice har hen over 2. kvartal 2025 gennemgået disse sager og har i den forbindelse vurderet, at de ældste klager skulle behandles først, for at give borgerne, der i forvejen har ventet mere end 4 uger, et svar på deres klage.????

Arbejdsgangen og styringen af klagesager er desuden ændret og styrket i 2. kvartal 2025 for at sikre en hurtigere og rettidig sagsbehandling. Flere medarbejdere i Ydelsesservice er blevet oplært i behandling af klagesager, og der er udarbejdet en mere fast styring på klagesagerne med udgangspunkt i et nyt og samlet styringsark for Ydelsesservice. Dertil er der etableret faste møder om klagesagsbehandlingen med lederen af ydelsesservice, og der gives løbende status til centerchefen.???Disse tiltag tilsammen vurderes at robustgøre den fremtidige indsats.

Ydelsesservice har i 1. halvår 2025 arbejdet målrettet med at implementere kontanthjælpsreformen, som trådte i kraft 01-07-2025. Alle sager vedrørende borgere på kontanthjælp er blevet gennemgået og mange borgere er indplaceret på nye kontanthjælpssatser. Det har været et omfattende arbejde, og det har påvirket prioriteringen af de faste arbejdsopgaver, herunder klagesagsbehandlingen. Kontanthjælpsreformen har endnu ikke medført væsentlige klager fra borgere over de ændrede kontanthjælpssatser.????

Administrationen vurderer derfor, at klager vedrørende kontanthjælp fremover i højere grad vil overholde sagsbehandlingsfristerne. Det skyldes, dels at det konstaterede efterslæb af klagesager stort set er besvaret. Dels at det store forberedende arbejde med kontanthjælpsreformen i væsentlig grad blev afsluttet i forbindelse med reformens ikrafttræden pr. 01-07-2025.??

## 2. Borgerrådgiverens opmærksomhedspunkter: Genvurderinger og hjemviste sager???

Der har ifølge borgerrådgiveren været en række sager tilbage i 2023, hvor der er sket overskridelser af de lovbestemte frister for genvurdering efter klage (fire uger) og efter hjemvisning fra Ankestyrelsen (samme frist som ved ny ansøgning). Derfor følger administrationen op på sagsfristoverholdelsen for genvurdering og hjemviste sager.??

Tabel: Genvurderinger og afgørelser i hjemviste sager i 1. halvår 2025

Myndighedsområde?	Genvurderede klager		Hjemviste sager?	
	Overholdte?	Overskredne?	Overholdte?	Overskredne?
Social- og Arbejdsmarked**	4	1	1	1

Det sociale børne- og ungeområde?	13	15	*	*
Ydelsesområdet?				
Enkeltydelser	17	0	0	0
Kontanthjælp	0	10	2	0
Sundhed og Ældre?***	3	0	4	0

\*Fristoverholdelsen for genbehandling af hjemviste sager på det sociale børne- og ungeområde kan ikke opgøres grundet en registreringsfejl. Administrationen er i gang med at implementere en ny registrerings- og opfølgingspraksis til at rette op på dette fremadrettet.

\*\* Data på genvurdering af klager på Myndighed på socialområdet er usikre, da der er usikkerhed på om alle sager er registreret.

\*\*\*Data kun for første kvartal, da data kun kan trækkes fra Ankestyrelsens talportal, som ikke har offentliggjort andet kvartal endnu. Sager fra 2. kvartal medtages i næste opgørelse.

Det fremgår af ovenstående af ovenstående tabel, at genvurderinger er udfordret for det specialiserede børneområde samt ydelsesområdet (kontanthjælp). Der er redegjort for handleplanerne på disse områder ovenfor, hvilket også inkluderer genvurderinger og hjemviste sager. Der er et udestående med at få indarbejdet registreringer af revurderede eller hjemviste sager, hvilket administrationen arbejder med. De forrige opgørelser har ikke vist udfordringer for hverken genvurderinger eller hjemviste sager, og derfor er de nuværende udfordringer her relateret til de udfordringer, som er beskrevet ovenfor.??

## Evaluering?

Da udvalg og Byråd i januar 2024 vedtog sagsbehandlingsfrister som følge af Ankestyrelsens nye retningslinjer med krav om sagsbehandlingsfrister på alle områder, så blev det samtidig besluttet at evaluere et udpluk af fristerne. Det var hensigten, at administrationen med denne sag skulle fremlægge evaluering af 4 sagsbehandlingsfrister, og efterfølgende yderligere evaluere på et udvalg af de frister, som Byrådet løbende har vedtaget som følge af Ankestyrelsens høringer (i oktober 2024, marts og august 2025). Det har af ressourcemæssige årsager ikke været muligt at evaluere fristerne på det specialiserede børneområde til denne mødesag. ?

Administrationen har evalueret sagsbehandlingsfristen for handicapbiler. Høje-Taastrup Kommune har på nuværende tidspunkt en sagsbehandlingsfrist på 12 måneder for behandling af bilansøgninger. Sammenlignet med andre kommuner, er det en forholdsvis lang sagsbehandlingsfrist. I Greve og Brøndby Kommuner er fristen 24 uger, og i Ishøj Kommune er den 26 uger. De højeste sagsbehandlingsfrister i omegnen findes i Roskilde og Rødovre med henholdsvis 28 og 32 ugers frist. På nuværende tidspunkt er det lykkedes at nedbringe den reelle sagsbehandlingstid på ansøgning til handicapbil til cirka 6-8 måneder, og det er forventningen at denne kan nedbringes yderligere gennem efteråret. Administrationen indstiller derfor til, at sagsbehandlingsfristen på handicapbiler pr. 1. januar 2026 sænkes til 6 måneder i Høje Taastrup kommune.?

Der er løbende vedtaget nye frister på baggrund af Ankestyrelsens henvendelser. For at Byrådet kan vurdere rimeligheden i fristerne er der udtaget et antal frister til evaluering. Evalueringen af en frist inddrager både fagpersoner og borgerrådgiver, og det vurderes hensigtsmæssigt at gennemføre denne evaluering samlet. Derfor indstiller administrationen at evalueringen af nye frister vedtaget i 2024 og 2025 herunder fristerne vedtaget i forbindelse med Barnets Lov vurderes i en samlet evaluering som fremlægges marts 2026, hvorved det også forventes at de senest vedtagne frister kan indgå i evalueringen og at der forelægger en godkendelse fra Ankestyrelsen, som betyder at der ikke skal besluttes yderligere sagsbehandlingsfrister.

## **Punkt 6: Lukket**

25/1272

## **Punkt 7: Lukket**

21/24693

# Punkt 8: Underskriftsblad - Institutions- og Skoleudvalget 02-09-2025

21/24693

## Baggrund

### Godkendelsesark

**Mødedato** tirsdag den 2. september 2025

**Udvalg** Institutions- og Skoleudvalget

**Møde** Dagsorden

**Dagsordenpunkt** 8 - Underskriftsblad - Institutions- og Skoleudvalget 01-09-2025

#### Bruger

Anne Mette Bak

Emil Viskum

Esat Sentürk

Jeanette Ingemann

Kurt Scheelsbeck

Marjan Ganjjou

Melis Aydin

Nina Strøm Tønnes

Simon Bøtkjær Nielsen

#### Status

Godkendt

Godkendt

Godkendt

Godkendt

Godkendt

Godkendt

Godkendt

Godkendt

Godkendt

#### Dato for godkendelse

tirsdag den 2. september 2025

tirsdag den 2. september 2025

onsdag den 3. september 2025

tirsdag den 2. september 2025

tirsdag den 2. september 2025

tirsdag den 2. september 2025

tirsdag den 2. september 2025

tirsdag den 2. september 2025

tirsdag den 2. september 2025