

# **REFERAT Institutions- og Skoleudvalget d. 05-11-2014**

**Mødedato** Onsdag d. 05. november 2014 kl. 18:30

**Mødested** Mødelokale B105

## Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden - Institutions- og Skoleudvalget november 2014.....	3
M - Meddelelser - Institutions- og Skoleudvalget - november 2014.....	5
A - Analyse af økonomiske og styringsmæssige udfordringer på folkeskolerne - ISU.....	7
I - 3. budgetopfølgning 2014 for Institutions- og Skoleudvalget.....	11
I - Evaluering af læseudviklingsindsatserne Reading Recovery og Læseløft - ISU.....	15
I - Principper for forældresamarbejde, ISU.....	19
Lukket.....	22

# **Punkt 1: Godkendelse af dagsorden - Institutions- og Skoleudvalget november 2014**

13/28155

# Godkendelse af dagsorden - Institutions- og Skoleudvalget november 2014

**BESLUTNING INSTITUTIONS- OG SKOLEUDVALGET DEN 05-11-2014**

---

Godkendt.

## **Punkt 2: M - Meddelelser - Institutions- og Skoleudvalget - november 2014**

13/28155

### **Bilag**

Daginstitutionen Bjælken flytter ind i daginstitutionen Lindetræet

Beskrivelse af institutionsmodellen i Reerslev (Landsbyordning)

Oversigt over fratrådte lærere i skoleåret 2014/15

## **M - Meddelelser - Institutions- og Skoleudvalget - november 2014**

## **Punkt 3: A - Analyse af økonomiske og styringsmæssige udfordringer på folkeskolerne - ISU**

14/19963

### **Bilag**

Notat om de økonomiske- og styringsmæssige udfordringer på skolerne - bilag til sag til ISU

Bilag til mødesag

# A - Analyse af økonomiske og styringsmæssige udfordringer på folkeskolerne - ISU

## Baggrund

Skolebestyrelserne på Fløng Skole og Torstorp Skole har henvendt sig til Institutions- og Skoleudvalget for at drøfte de styringsmæssige udfordringer, som de oplever, at skolerne står over for. Institutions- og Skoleudvalget har derfor bedt administrationen om at foretage en analyse af de økonomiske og styringsmæssige udfordringer på området.

### INDSTILLING

Administrationen indstiller, at Institutions- og Skoleudvalget tager analysen til efterretning.

## Sagsfremstilling

Folkeskolerne i Høje-Taastrup Kommune er karakteriseret ved at være forholdsvis store enheder med op til 190 ansatte<sup>[1]</sup> og budgetter på op til 46,2<sup>[2]</sup> mio. kr. Reerslev Skole og Linie 10 er dog små enheder. Skolerne har derudover forskellige vilkår i forhold til lokale forhold og sammensætningen af elever.

Skolelederne er vant til at have stor fokus på økonomistyringen, hvilket også kan ses af de seneste års gode regnskabsresultater.

Den nye arbejdstidsaftale kombineret med implementering af folkeskolereform stiller skærpede krav til styringen og indebærer også visse nye udfordringer. Arbejdstidsaftalen giver eksempelvis flere muligheder for løbende at tilpasse lærernes undervisningsforpligtigelse, herunder vikardækning for andre lærere. Ifølge folkeskolereformen skal vikardækning ske med kvalificeret personale. De to ændringer spiller således ikke nødvendigvis sammen og påvirker begge skoleledernes styringsvilkår.

Byrådet i Høje-Taastrup kommune har fastlagt de økonomiske rammer og vilkår for skolernes budget. Inden for disse rammer er det skolernes opgave at prioritere, og sikre den forudsatte undervisning.

### Analysen har fokus på fire faktorer:

1. Vikardækning af undervisningspersonalets fravær
2. Lønudgifter i forbindelse med barsler
3. Lærernes undervisningstimal og øgede lønudgifter
4. Budget til undervisningsmateriale, inventar m.v. (rammebeløb)

#### 1. Vikardækning af undervisningspersonalets fravær

Skolerne bliver tildelt et vikarbudget svarende til 4,5 % af undervisningstimetallet. Vikarbudgettet skal dække udgifter til vikarer ved fravær på grund af sygdom, seniordage, omsorgsdage, barns 1. og 2. sygedage, eksamensafholdelse, censorvirke, kurser, tjenestefri m.v.

Et højt sygefravær vil have direkte betydning for skolernes vikardækning, og belaster dermed budgettet. Fra skoleåret 2014/15 er belastningen øget, fordi skolerne ikke længere kan aflyse undervisningstimer, da elevernes undervisningstimal er på lovens minimum.

Herudover stiller folkeskolereformen krav om, at skolen vikardækker med kvalificeret personale,<sup>[3]</sup> Vikartimer der bliver dækket på anden vis, bliver registreret som understøttende undervisning.

Vikardækning stiller således krav til både tæt økonomisk styring (behov for at prioritere midlerne ved stigende sygefravær) og til logistikken (vikardækning med den "rigtige" vikar, så timen tæller som undervisning).

#### 2. Lønudgifter i forbindelse med barsler

Skolerne betaler et bidrag til en central barselsfond svarende til 1,1 % af lønsummen, hvorefter ca. 90 pct. af udgiften

til barselsvikarens løn dækkes fra centralt hold. Skoler med medarbejdere på barsel bliver ikke kompenseret for den fulde lønudgift.

### 3. Lærernes undervisningstimetotal og øgede lønudgifter

#### *Undervisningstimetotal*

I forbindelse med den nye arbejdstidsaftale har Byrådet vedtaget en budgetforudsætning om, at en lærer i den faglige undervisning skal undervise ca. 760 timer pr. år, mens niveauet i den understøttende undervisning er ca. 1.019 timer pr. år. Det svarer – i tildeling – til et vægtet gennemsnit på ca. 784 timer pr. år.

På baggrund af denne budgetforudsætning planlægger skolerne skoleåret. Det planlagte gennemsnitlige undervisningstimetotal for en fuldtidsansat lærer i Høje-Taastrup Kommune er opgjort til ca. 787 timer pr. år.<sup>[4]</sup> Dvs. lærerne underviser lidt mere end forudsat, hvilket bl.a. er et udtryk for, at der med et højere undervisningstimetotal skabes råderum til at imødegå styringsudfordringerne i øvrigt. Skoler, som har et lavere gennemsnitligt undervisningstimetotal, har således mulighed for at frigøre yderligere råderum, forudsat at skolen kan optimere planlægningen. Skolerne har planlagt forskelligt indenfor denne ramme. Analysen viser en spredning i gennemsnittet fra 727 timer på én skole til 807 timer på en anden skole. Der ses også spredninger inden for den enkelte skole.

Barrierer i forhold til en mere hensigtsmæssig planlægning ligger bl.a. i lærernes fagsammensætning, idet folkeskolereformen forudsætter, at eleverne undervises af lærere med linjefagskompetence.

#### *Øgede lønudgifter*

Sideløbende med selve arbejdstidsplanlægningen er der fra skoleåret 2014/15 ændringer i forhold til de tillæg, lærerne skal have. Konkret er der tale om 3 tillæg, som skolerne i udgangspunktet for budget 2014 ikke har fået tildelt budget til:

- undervisningstillæg
- vejledertillæg
- tillæg til lærere for "tab af retten til aldersreduktion"

I 2014 er der tale om en samlet merudgift på 1,7 mio. kr., som administrationen foreslår, at skolerne tilføres i forbindelse med 3. budgetopfølgning<sup>[5]</sup>. I 2015 mangler der ca. 0,9 mio. kr. i budgettet til vejledertillæg.

Skoler, der har planlagt en stor spredning i undervisningstimetallet, vil dog fortsat opleve problematikken, da spredningen vil betyde flere lærere med et højere undervisningstimetotal end forudsat, hvilket udløser undervisningstillæg ud over det tildelte budget.

### 4. Budget til undervisningsmateriale, inventar m.v. (rammebeløb)

Rammebeløbet skal dække udgifter til undervisningsmaterialer, inventar, kontorhold, elevråd m.v., men også "faste udgifter" som fx copydan afgifter og selvrisko i forbindelse med skader. Byrådet har fastlagt et rammebeløb til undervisningsmaterialer på 1.060,58 kr. pr. elev, et rammebeløb til elevråd på hhv. 6,88 kr. pr. elev og et fast beløb pr. skole på ca. 500 kr. samt ca. 195.000 kr. til inventar, kontorhold m.v.

I årene 2015-17 er der ekstraordinært afsat 0,5 mio. kr. årligt til inventar.

#### **Handlerum**

Skolelederne har forskellige styringshåndtag til rådighed. Nedenfor gennemgås de væsentligste.

- Fokus på – og evt. løbende **justering af lærernes undervisningstid**.
- **Vikardækning** med billigere faggrupper hvis dette er muligt.
- Fokus på **nedbringelse af gennemsnitlige lønudgifter**, det kan ske ved, at skolen ansætter nyuddannet personale i forbindelse med vakante stillinger.
- **Reduktion i tosprogstimer, støttetimer og enkeltintegrationstimer**.
- **Undlade fx ekskursioner**, idet disse ligger ud over budgetforudsætningen og derfor forudsætter omprioritering

· Tilbageholdenhed / **langsommere udskiftning af undervisningsmaterialer** og inventar. Det er dog ikke alle steder, at en langsommere udskiftningsfrekvens er en mulighed, dels fordi undervisningsmaterialer kan være nedslidte før planlagt udskiftning, dels fordi skolerne bliver mødt med krav om at være rimelig ajour med digitale lærermidler.

Ovenstående gennemgang viser et stigende behov for tæt økonomistyring på skoleområdet. Denne økonomistyring sker decentralt på de enkelte skoler og i tæt dialog med Økonomi- og Digitaliseringscentret samt Institutions- og Skolecentret. Således gennemføres et månedligt økonomitjek, med henblik på, at der løbende kan justeres og udarbejdes handleplaner, hvis der er risiko for et merforbrug. Såfremt der konstateres et merforbrug ved regnskabsafslutningen, vil der – jf. kommunens styringsregler, som er beskrevet i principper for økonomistyring – blive foretaget en tilsvarende reduktion af det følgende års budget i forbindelse med overførselssagen først på året.

Dette skaber et sundt incitament til budgetoverholdelse, da overskridelser altid vil skulle "betales tilbage" året efter.

[1] Ansatte i skolen, inkl. ansatte i gruppeordninger, og ansatte i SFO'en.

[2] Budget for skolen, inkl. budget til gruppeordninger, og budget for SFO'en.

[3] Svarende til at vikaren dækker fag, han/hun har linjefagskompetencer i.

[4] Der er i dette tal korrigeret for aldersreduktion, frikøb mv. Der er tale om et vægtet gennemsnit.

[5] Vejledertillægget er p.t. også et udestående i fht. budget 2015 (mens undervisningstillæg og tillæg til lærere for "tab af retten til aldersreduktion") er indarbejdet i 2015.

#### **BESLUTNING INSTITUTIONS- OG SKOLEUDVALGET DEN 05-11-2014**

Godkendt med tilføjelse om, at sagen genfremsættes i februar 2015 med en udvidet fraværstatistik opdelt på typer af fravær. Endvidere fremstilles for hver enkelt skole en opgørelse, der dækker perioden fra 15-11-2014 til 15-01-2015, hvoraf der fremgår hvilke timer, der aflyses indenfor grupperne: Dansk som andet sprog (DSA), specialundervisning samt enkeltintegration.

## **Punkt 4: I - 3. budgetopfølgning 2014 for Institutions- og Skoleudvalget**

14/23468

### **Bilag**

ISU - bilag til 3. budgetopfølgning

ISU - Tekniske budgetjusteringer til 3. budgetopfølgning 2014

## I - 3. budgetopfølgning 2014 for Institutions- og Skoleudvalget

### Baggrund

Ifølge budgetopfølgningsprocedurerne for 2014 skal 3. budgetopfølgning fremlægges for fagudvalg og Økonomiudvalg i november 2014. Budgetopfølgningen følger op på udgifter under fagudvalget samt udvalgets forventede regnskab.

### INDSTILLING

---

Administrationen indstiller, at Institutions- og Skoleudvalget, Økonomiudvalget og Byrådet godkender:

1. Tekniske budgetjusteringer, som fremgår af bilaget til mødesagen vedrørende tekniske budgetjusteringer (budgeteffekt = 0 kr.).
2. Der i 2014 overføres 2.609.000 kr. til kapacitetstilpasningspuljen under Økonomiudvalget fra politikområde *Institutioner for børn og unge* vedrørende faldende børnetal og tilpasning af budget til private pasningstilbud og private daginstitutioner.
3. Der i 2014 bliver budgetomplaceret 713.500 kr. fra kontoen til kørsel til heltidstilbuddet på politikområde *Børn og unge med særlige behov* til skolerne på politikområde *Undervisning* vedrørende manglende budget til tillæg til lærere og vejledere.
4. Der i 2014 bliver budgetomplaceret 600.400 kr. af overskuddet fra kontoen for "Driftsbesparelser på ledelse og administration i forbindelse med ny skolestruktur" på politikområde *Undervisning* til skolerne på politikområde *Undervisning* vedrørende manglende budget til tillæg til lærere og vejledere.
5. Der i 2014 bliver budgetomplaceret 388.200 kr. fra Økonomiudvalgets kapacitetstilpasningspulje på politikområde *Borgerservice og administration* til politikområde *Undervisning* vedrørende manglende budget til tillæg til lærere og vejledere.
6. Der i 2014 bliver budgetomplaceret 25.300 kr. fra Økonomiudvalgets kapacitetstilpasningspulje på politikområde *Borgerservice og administration* til demografiregulering af skoler og SFO'er på politikområde *Undervisning*.
7. Der i 2014 bliver budgetomplaceret 1.411.000 kr. fra Økonomiudvalgets kapacitetstilpasningspulje på politikområde *Borgerservice og administration* til at dække den manglende implementering i forbindelse med folkeskolereformen (organisering af fritidstilbud) på politikområde *Undervisning*.
8. At der som led i budgettilpasningen på det specialiserede børneområde gives en positiv tillægsbevilling på 2 mio. kr. under politikområde *Borgerservice og Administration (ØU)* og en positiv tillægsbevilling på 4 mio. kr. under politikområde *Undervisning (ISU)* og til svarende en negativ tillægsbevilling på 6 mio. kr. under *Børn og unge med særlige behov (ISU)*.
9. At indtægtsbudgettet på særligt dyre enkeltsager under *Børn og unge med særlige behov (ISU)* forhøjes med 2,3 mio. kr., og at indtægten tilføres kassen (negativ tillægsbevilling).
10. At der gives en positiv tillægsbevilling på 2,3 mio.kr. til anbringelser under *Børn og unge med særlige behov (ISU)* ved tilførsel fra kassen.
11. der gives en negativ tillægsbevilling på politikområde *Børn og unge med særlige behov* på 148.100 kr. i 2014 som følge af ny lovgivning vedr. Socialstyrelsens/VISOs overtagelse af ansvaret for at tilvejebringe de specialrådgivningsydelse og forstærket indsats mod asocial adfærd. Dette indgår i lov- og cirkulærepragrammet, hvor Høje-Taastrup bliver negativt netto kompenseret fra staten.
12. At der gives en positiv tillægsbevilling på 0,5 mio. kr. til politikområde *Undervisning* i forbindelse med "Efterskole og ungdomskostskoler" ved et træk på kassen.
13. At 3. budgetopfølgning 2014 i øvrigt godkendes

## Sagsfremstilling

Af tabel 1 fremgår Institutions- og Skoleudvalgets budget, forbrug og forventet regnskab for 2014.

**Tabel 1: Resultat for Institutions- og Skoleudvalget 2014 – netto mio. kr.**

Politikområde	Oprindeligt budget 2014	Korrigeret budget pr. 30.09.14	Forbrug pr. 30.09.14	Forventet regnskab 2014	Afv. i fht. korrigeret budget <sup>1</sup>
60 Institutioner for børn og unge	266,9	270,1	199,6	268,7	-1,4
61 Børn og unge med særlige behov	245,3	251,4	181,2	244,5	-6,9
63 Undervisning	484,9	490,8	374,5	498,8	8,0
<b>I alt</b>	<b>997,1</b>	<b>1.012,3</b>	<b>755,3</b>	<b>1.012,0</b>	<b>-0,3</b>
- heraf inden for servicerammen	993,7	1.009,0	757,2	1.010,9	2,0
- heraf inden for overførsler	8,2	8,2	4,7	8,2	0,0
- heraf inden for den centrale refusionsordning	-4,9	-4,9	-6,6	-7,2	-2,3

1): Negativt fortegn angiver et forventet mindreforbrug.

### **Budgetændringer fra 01-01-2014 til korrigeret budget 30-09-2014**

Institutions- og Skoleudvalgets budget er forøget med 15,2 mio. kr. fra 01-01-2014 til 30-09-2014, hvilket primært skyldes udmøntning fra ØU's særlige pulje til det specialiserede område og overførsler fra 2013 til 2014.

### **Det forventede regnskab for Institutions- og Skoleudvalget**

Det forventede regnskab for 2014 udgør 1.012,0 mio. kr., og det forventes, at udvalget har et mindreforbrug i forhold til det korrigerede budget pr. 30-09-2014 på 0,3 mio. kr.

Afgivelsen mellem det forventede regnskab og det korrigerede budget pr. 30-09-2014 skyldes i *hovedtræk* afvigelser på følgende aktivitetsområder:

- Lovbundne områder – dagpleje og daginstitutioner, forventet nettomindreindtægt 3,7 mio. kr. vedrørende mindreindtægt fra forældrebetaling, merudgift vedrørende private pasningstilbud og private institutioner samt mindreudgift vedrørende søskendetilskud og øvrige lovbundne områder.
- Det decentrale daginstitutionsområde, lavere børnetal, forventet mindreudgift brutto 5,0 mio. kr. vedrørende nedjustering af børnetal.
- Kompetenceudvikling – dagpleje og daginstitutioner, mindreforbrug 0,4 mio. kr., som forventes søgt overført til 2015.
- Klubberne – under et, merforbrug 0,2 mio. kr., der arbejdes på at ende i balance.
- SSP/Gadeplan – samlet set mindreforbrug 0,3 mio. kr., som vedrører Projekt Mentor, Rollemodel og Forældreindsats, der søges overført til 2015.
- Anbringelser på det specialiserede børneområde, merforbrug på 3,2 mio.kr. Merforbruget skyldes et stigende antal anbringelser, herunder spædbørn og søskendeanbringelser.
- Salg af pladser i heltidstilbud, merindtægt på 1,3 mio. kr. Merindtægten skyldes salg af flere pladser til andre kommuner end budgetlagt.
- Skolerne, merforbrug på 2,4 mio. kr. Merforbruget skyldes primært udgifter til tillæg for tab af retten til aldersreduktion, tillæg vejledere og undervisningstillæg til lærere, som skolerne ikke er kompenseret for i 2014, og udgifter i forbindelse med barsler og langtidssygdom. Af det samlede forventede merforbrug søges der

budgettilpasset for 1,7 mio. kr., hvorefter det forventede merforbrug forventes at blive på 0,7 mio. kr.

· Manglende implementering i forbindelse med folkeskolereformen (organisering af fritidstilbud), merforbrug på 1,4 mio. kr. på politikområde *Undervisning*, da besparelsen ikke er mulig at tilvejebringe i 2014. Af det samlede forventede merforbrug søges der budgettilpasset for 1,4 mio. kr. fra Økonomiudvalgets kapacitetstilpasningspulje.

#### **BESLUTNING INSTITUTIONS- OG SKOLEUDVALGET DEN 05-11-2014**

---

Anbefales med følgende ændringer:

Punkt 10: Tallet ændres fra 2,3 mio. kr. til 3,8 mio. kr.

Nyt punkt 13: Der gives en positiv tillægsbevilling på 0,5 mio. kr. til politikområdet *Undervisning* i forbindelse med "enkeltintegration" ved træk på Kommunekassen.

Nyt punkt 14: Det nuværende pkt. 13.

# **Punkt 5: I - Evaluering af læseudviklingsindsatserne Reading Recovery og Læseløft - ISU**

10/11578

## **Bilag**

Evaluering af Reading Recovery og Læseløft

# I - Evaluering af læseudviklingsindsatserne Reading Recovery og Læseløft - ISU

## Baggrund

I 2010 afsatte Byrådet 539.000 kr. årligt til læseudviklingsforsøg. I perioden 2010-2014 er der lavet udviklingsforsøg med henholdsvis Reading Recovery (RR) og Læseløft (LL). RR er blevet tilbudt til elever i 1. og 2. klasse, på Gadehaveskolen og Mølleholmskolen, mens der har været projektforbøb med Læseløft på Borgerskolen og Torstorp Skole.

Administrationen har nu evalueret på forsøgene.

## INDSTILLING

At Institutions- og Skoleudvalget, Økonomiudvalget og Byrådet godkender, at

1. Evalueringen tages til efterretning.
2. Administrationen fremlægger forslag til det videre arbejde med RR/LL i sammenhæng med andre læsetiltag, jf. budget 2015.

## Sagsfremstilling

Som en del af projektforbøbet indgår en evaluering. Evalueringen er udformet af administrationen, der undervejs i forløbet har fået ekstern rådgivning fra Danmarks Evalueringsinstitut (EVA). Evalueringens oprindelige formål var at undersøge, hvorvidt RR skaber bedre resultater end Læseløft-metoden. På baggrund af rådgivning fra EVA, blev Institutions- og Skoleudvalget i sommeren 2013 orienteret om, at en ændring i evalueringsformålet var nødvendig, da der ikke var metodisk belæg for at sammenligne de to metoder og deres resultater. Dette bunder blandt andet i, at der er for få elever til at lave en generalisering. Derudover er det ikke muligt at undersøge, hvordan eleverne havde klaret sig uden indsatsen. Der er desuden stor forskel på de undersøgte skolars elev- og forældregrundlag, hvilket også har betydning for indsatsernes effekt.

Evalueringen, der fremlægges her, har derfor fokus på, hvorvidt læseudviklingsmetoderne er blevet implementeret som tiltænkt, herunder hvordan der arbejdes med metoderne i praksis, samt hvorvidt metoderne har positiv indvirkning på elevernes læsefærdigheder. Derudover ser evalueringen også nærmere på læselærernes arbejde med læseudviklingsmetoderne.

### Reading Recovery og Læseløft

Overordnet set er både RR og LL tidlige læseindsatser, der arbejder med læseudviklingsmetoder for elever på 1. og 2. klassetrin. Koncepterne bygger næsten på de samme principper. Forskellen ligger først og fremmest i, at RR i modsætning til LL, er et beskyttet undervisningskoncept. Der er meget konkrete retningslinjer for, hvordan undervisningen forløber i RR, mens LL i højere grad arbejder med overordnede koncepter, tanker og ideer og har en mere pragmatisk udformning. Derudover koster uddannelsen til RR-læselærere 20.000 kr. pr. person (eksklusivt udgifter til vikardækning og lignende). Der stilles ikke særlige krav til LL-læselærernes uddannelse.

I den toårige periode har i alt 69 elever fra 1. og 2. klasse modtaget en af indsatserne. I tabellen nedenfor fremgår antallet af elever fra hver skole, der har modtaget indsatsen, samt hvilken.

Skole	Antal	Skole	Antal
Torstorp skole Læseløft	18	Gadehaveskolen Reading Recovery	15
Borgerskolen Læseløft	12	Mølleholmskolen Reading Recovery	24
<b>Læseløft, i alt</b>	<b>30</b>	<b>Reading Recovery, i alt</b>	<b>39</b>
<b>Læseløft og Reading Recovery, i alt</b>			<b>69</b>

## Om evalueringen

Evalueringen er en såkaldt virkningsevaluering. Denne evalueringstype fokuserer på, hvordan en indsats virker overfor en udvalgt målgruppe i praksis og hvorfor. I evalueringen er der brugt to typer data, interview og testresultater.

I tabellen nedenfor ses en oversigt over, hvem der er blevet interviewet. Interviewene er foretaget i første halvdel af 2014. Evalueringen omfatter således indsatserne, som de er blevet udført i skoleåret 2013-2014. Der er interviewet henholdsvis fire elever, som har modtaget Reading Recovery og fire, som har modtaget Læseløft-indsatsen.

<b>Elever</b>	<b>Forældre</b>	<b>Læselærere</b>	<b>Teamlærere</b>
<u>8 elever</u>  2 elever fra hver skole	<u>8 forældre</u>  Forældrene til de adspurgte elever	<u>8 læselærere</u>  Alle læselærere på de to skoler (2 fra hver)	<u>12 lærere</u>  Dansklæreren + minimum en anden lærer fra indskolingen (fra hver skole). Lærerne har undervist minimum en af de adspurgte elever, i perioden hvor de modtog indsatsen

Skolerne har brugt forskellige læseprøver til at teste eleverne før og efter indsatsen har fundet sted. Fordi det ikke er den samme prøve, der er brugt kan man ikke lave en direkte sammenligning fra før til efter. Resultaterne af prøverne er bearbejdet således, at man kan sammenligne elevernes læserigtighed og læsehastighed før og efter indsatsen. Overordnet set er det læsefaglige niveau i efter-testprøverne højere end før-testprøverne.

### Evalueringens overordnede konklusioner

1. Positiv opfattelse af indsatsen. Blandt elever, forældre, lærere og læselærere er der bred enighed om, at indsatserne (både RR og LL) gør en positiv forskel, og at udbyttet har været positivt.
2. Forbedrede læsefærdigheder. Både respondenter og testresultater peger på, at elevernes læsefærdigheder er blevet bedre. Seks elever, ud af de otte der indgår i undersøgelsen, placerer sig efter indsatsen som sikre og hurtige læsere. Derudover har en enkelt elev rykket sig opsigtsvækkende meget læsemæssigt, som følge af indsatsen. På grund af metodiske udfordringer er det ikke muligt at lave en generalisering, men på baggrund af læselærernes udtalelser, kan det konkluderes, at dette er forholdsvis repræsentative resultater.
3. Forældreopbakning er afgørende for resultaterne. For begge indsatser har forældreopbakning betydning for elevernes resultater ved indsatsen. Læselærerne har en opfattelse af, at jo større forældreopbakning, jo bedre resultater opnår eleverne. Derfor prioriterer både RR- og LL-læselærerne at give indsatsen til børn med forældreopbakning.
4. Læsemetoderne er delvist tilpasset elevgruppen. RR-læselærerne har valgt en mere pragmatisk tilgang, end den der oprindeligt lægges op til i konceptet, og valgt at tilpasse deres undervisning til den enkelte elev. Dette betyder, at metoderne kommer til at ligne hinanden endnu mere, da det netop var dette (og læselærernes uddannelse), der var den primære forskel på de to læseudviklingsmetoder.
5. RR og LL er ikke et tilbud for de mest læsesvage elever. Hverken RR eller LL er målrettet de mest læsesvage elever. Der er krav til at elevernes sproglige begrebsverden er på plads, og at eleverne kan bogstavtegn og –lyde. Derved er eksempelvis børn med ordblindhed og andre svære vanskeligheder, ikke en del af indsatsernes målgruppe.

### Øvrige kommentarer

Som nævnt ovenfor er RR/LL ikke et tilbud til de mest læsesvage elever, men hvis man i Høje-Taastrup Kommune ønsker et tilbud til denne elevgruppe, kan man benytte de ressourcer som RR- og LL-læselærere er i besiddelse af (jf. ovenstående konklusioner) til at løfte gruppen. Forskning peger på at RR og LL kan benyttes til denne elevgruppe såfremt det kombineres med andre metoder, der arbejder konkret med de udfordringer den elevgruppe står overfor. Dette kunne eksempelvis være overindlæring af bogstavlydene til elever med risiko for ordblindhed.

I Danmark har der af forskellige årsager ikke været tradition for foregribende indsatser, allerede fra 1. klasse. Det samme gør sig gældende i Høje-Taastrup Kommune, derfor tilbydes indsatserne senere. Eksempelvis for at sikre, at der ikke er tale om såkaldte "langsomme startere". En grund til at det er blevet aktuelt at tale om tidlige indsatser er, at der over en årrække er sket en del ændring i læsekravene til de yngste elever. Derfor er også muligt at screene for vanskeligheder tidligere. Samtidig viser udenlandsk forskning at de rigtige foregribende indsatser har en effekt, da eleverne i 1. klasse stadig har mulighed for at indhente klassekammeraterne. Dette understreges af evalueringen da den viser, at elever der modtager indsatsen bliver hurtige og sikre læsere.

**BESLUTNING INSTITUTIONS- OG SKOLEUDVALGET DEN 05-11-2014**

---

Anbefales.

## **Punkt 6: I - Principper for forældresamarbejde, ISU**

13/12996

### **Bilag**

Udkast til model for det fremtidige forældresamarbejde i Høje-Taastrup

Bilag 2 Idekatalog til forældresamarbejdet.docx

De 10 indkomne høringssvar vedr. "Principper for det fremtidige forældresamarbejde"

# I - Principper for forældresamarbejde, ISU

## Baggrund

Byrådet skal i denne sag tage stilling til de udarbejdede principper for forældresamarbejdet, i forbindelse med projektet Morgendagens børne- og ungeliv.

### INDSTILLING

At Institutions- og Skoleudvalget, Økonomiudvalget og Byrådet drøfter og godkender de 10 principper for forældresamarbejdet.

## Sagsfremstilling

I forbindelse med Projekt Morgendagens børne- og ungeliv, er der vedtaget 19 projektmandater.

Et af disse projektmandater omhandler "Fælles model for forældresamarbejdet".

Det fremgår af projektmandatet, at forældrene i højere grad skal opleve sig som en samarbejdspartner i daginstitutioner, skoler, sfo'er og klubber og at deres indstilling til og opbakning bag kommunens indsatser, er af afgørende betydning for børns trivsel og udviklingsmuligheder.

### 10 principper for forældresamarbejdet

For at styrke forældresamarbejdet på 0-18 års området har der været et arbejde med at udvikle en fælles model/ramme for forældresamarbejde, om blandt andet forventningsafstemning. Rammen skal udgøre et fælles afsæt for, hvordan vi som minimum ønsker forældresamarbejdet skal udføres og efterfølgende videreudvikles lokalt.

En stor arbejdsgruppe bestående af forældre, fagpersoner fra hele 0-18 års-området, samt konsulenter fra de 3 berørte centre, har udarbejdet følgende 10 principper, som skal danne grundlag for det fremtidige forældresamarbejde:

1. Alle forældre skal inddrages aktivt i forældresamarbejdet, så børnenes og de unges udvikling fremmes mest muligt, uanset forældrenes forudsætninger.
2. Vores kommunikation og formidling til forældrene skal være let tilgængelig.
3. Vores sprog skal være funderet i fagligheden, men være forståeligt og brugbart for forældrene.
4. Indholdet i forældresamarbejdet er et fælles ansvar.
5. Relevant viden skal deles med forældrene og kolleger.
6. Den personlige kontakt med forældrene skal fastholdes og udvikles.
7. Vi vil tydeliggøre, hvad vi forventer af forældrene, og hvad de kan forvente af os.
8. Vi vil anerkende og skabe rum for at forældrenes ressourcer og engagement bidrager til at styrke forældresamarbejdet.
9. Vi vil målrettet gøre en indsats i samarbejdet om børn og familier i udsatte positioner.
10. Vi vil løbende evaluere og følge op på, om vores forældresamarbejde styrkes.

En uddybning af de 10 principper kan ses i modellen for det fremtidige forældresamarbejde i Høje-Taastrup Kommune, der er vedlagt som bilag.

Til orientering har arbejdsgruppen udarbejdet et idékatalog til indsatser, der kan understøtte principperne og det fremtidige forældresamarbejde, dette er vedlagt som bilag.

### Opbakning til principperne fra bestyrelser i daginstitutioner, skoler og klubber

For at opnå den maksimale opbakning til den fremtidige indsats for at styrke forældresamarbejdet har principperne været sendt i høring i bestyrelserne i daginstitutioner, skoler og klubber.

Administrationen har nedenfor opstillet hovedtrækkene fra de 8 rettidige indkomne høringssvar. Alle høringssvarene er vedlagt som bilag.

### *Høringssvar:*

Høringssvarene er overvejende positive overfor vigtigheden af, at forældresamarbejdet skal styrkes. Der er fire

emner, som flere har været optaget af:

1. Den viden, der skal deles, dialogen og kommunikationen, er et fælles ansvar at få lagt i nogle gode rammer, så det giver mening for både forældre og personale.
2. Det er nødvendigt at anvende tolke, samt et let forståeligt sprog, når "Principperne for det fremtidige forældresamarbejde i Høje-Taastrup Kommune" skal formidles.
3. Kommunens IT-systemer skal opgraderes og synkroniseres, så det bliver let at anvende både for forældre og personale i deres kommunikations- og informationsbehov.
4. Flere af forslagene i Idékataloget kan realiseres, uden tilførsel af ressourcer, men der er generelt en stor bekymring for effekten, hvis der ikke tilføres ekstra ressourcer til at styrke dette indsatsområde.

## **BESLUTNING INSTITUTIONS- OG SKOLEUDVALGET DEN 05-11-2014**

---

Anbefales.

## **Punkt 7: Lukket**

13/26352