

# **REFERAT Plan- og Miljøudvalget d. 06-11-2012**

**Mødedato** Tirsdag d. 06. november 2012 kl. 18:30

**Mødested** Mødelokale B105

## Indholdsfortegnelse

M - Meddelelser - Plan- og Miljøudvalget november 2012.....	3
A - Ansøgning om dispensation til bebyggelsesprocent på 29 på ejendommen Spjeldager 10, Senge	4
A - Ansøgning om landzonetilladelse til opsætning af solcelleanlæg på Agrovej 4, Taastrup - PMU.	6
A - Dispensation til opsætning af solcelleanlæg på Landsbygaden 10, Sengeløse - PMU.....	8
I - Endelig godkendelse af Integrations- og Medborgerskabspolitikken 2012-2016 - Samtlige udval	10
I - Køb af jord til stianlæg ved Reerslev - PMU.....	15
I - Vedtagelse af Natura 2000-handleplan for Vasby mose og Sengeløse mose - PMU.....	17

## **Punkt 1: M - Meddelelser - Plan- og Miljøudvalget november 2012**

12/467

### **Bilag**

PMU. Natur- og Miljøklagenævnet stadfæster Høje-Taastrup Kommunes afgørelse vedr. afslag på lovliggørelse af opstillet pavillon på Solager 124

PMU. Natur- og Miljøklagenævnet tiltræder HTKs afgørelse om at afvise, at genoptage sag vedr. bebyggelse på Solager 4

Vestforbrænding - Referat af bestyrelsesmøde den 10. oktober 2012

Natur- og Miljøklagenævnet giver kommunen medhold i afgørelsen vedr. lovliggørelse af kolonihave på Solager 16

## **Punkt 2: A - Ansøgning om dispensation til bebyggelsesprocent på 29 på ejendommen Spjeldager 10, Sengeløse - PMU**

12/21082

### **Sagsfremstilling**

Ejeren af ejendommen Spjeldager 10, Sengeløse ønsker at ombygge sit hus for at skabe en større og bedre bolig. Det eksisterende tag med lav hældning ønskes erstattet af et tag med høj rejsning - ca. 50 grader.

Tagets rejsning ønskes udnyttet dels til skabe rum i stueetagen med loft til kip, og dels til at indrette balkonstue, værelse og badeværelse i den nye tagetage.

Hvis projektet gennemføres stiger bebyggelsesprocenten på ejendommen fra 25 til 29.

Huset ligger i kanten af Sengeløse ud mod eng og mose. Der er kun direkte naboer mod øst og syd.

Der er kommet bemærkninger til ansøgningen:

1. Ejerne af naboejendommen mod øst, Moseager 9 og ejendommen mod sydøst, Moseager 7 gør indsigelse mod, at der meddeles dispensation, idet de anfører, at det højere hus vil medføre skyggegener mod øst og indbliksgener mod syd.
2. Ejeren af ejendommen Spjeldager 19 – den modsatte af vejen – vurderer, at der vil være gener, idet ejerens vinduer ud mod vejen vil kunne ses fra tagetagen. Ejeren mener, at dispensationer generelt ikke bør gives.

### **Økonomi**

Ingen bemærkninger.

### **Retsgrundlag**

Planloven. Byrådets adgang til at meddele dispensation indenfor lovens rammer, hvor særlige forhold taler for det, er centralt i forhold i planloven. Adgangen til at meddele dispensation sikrer, at planloven ikke er i modstrid med Grundloven.

### **Politik/Plan**

Ejendommen er omfattet af lokalplan 7.18. Den maksimale bebyggelsesprocent fastlægges til 25. Taghældningen fastlægges til mellem 25 og 45. Der er mulighed for at etablere udnyttelig tagetage.

### **Information**

Ingen bemærkninger

### **Høring**

Ansøgningen har været udsendt til orientering til de nærmeste omkringboende, til grundejerforeningen og til Sengeløse Kommunalforening.

### **Vurdering**

De ældre huse i Sengeløse er generelt opført med tag med høj rejsning og tagetagen er helt eller delvist udnyttet. Dette er det typiske ”landsbyhus” i Sengeløse.

I lokalplan 7.18 har alle parcelhusgrunde mulighed for at bygge et sådant hus med højt rejsning og udnyttet tagetage.

Langt de fleste moderne parcelhuse i Sengeløse er imidlertid bygget med lavere taghældning og uden udnyttet tagetage.

I indsigelsen peges på, at der kan være ulemper ved en udnyttet tagetage – et højere hus kaster længere skygger og man kan se over hækken fra vinduer i tagetagen.

Ansøgningen drejer sig ikke principielt, om man kan opføre en udnyttet tagetage, hvis de ønsker det – men om man kan forøge bebyggelsesprocenten ud over lokalplanens 25% til 29% og øge taghældningen til mere end lokalplanens 45 grader.

Administrationen vurderer at det ansøgte ikke påfører naboer urimelige gener, samt at det ikke vil ændre områdets karakter og de kvaliteter, som tilstræbes i lokalplanen.

Det aktuelle hus er placeret, så der kun er naboer på to sider, fordi der er vej mod vest og eng og mose mod nord. Indsigelsen dokumenterer ikke, at der er urimelige gener med skygge og indblik, i forhold til hvad man må forvente ud fra lokalplanens bestemmelser. Til gengæld har ansøgeren ikke argumenteret for nødvendigheden af at hæve taghældningen fra 45 til ca. 50 grader.

Ejendommen Moseager 9 ligger lavere end de omgivende ejendomme, hvad der forstærker skyggevirksomheder både fra syd og vest.

Sagen kan sammenlignes med en ansøgning om etablering af tagetage og udvidelse af boligen på en hjørnegrund Hovmarken 25 i Fløng. Her gav PMU dispensation til en højere bebyggelsesprocent så der kunne opføres en udnyttet tagetage indenfor lokalplanens taghældning.

## **Andre relevante dokumenter**

Ansøgning (221645/12)

Luftfoto (263262/12)

Naboorientering (248224/12)

Indsigelse (261825/12)

Indsigelse (263169/12)

Besigtigelse med fotos (262970/12)

## **Indstilling**

Administrationen indstiller,

1. at der meddeles dispensation fra lokalplan 7.18, § 6, til at hæve bebyggelsesprocenten fra 25 til 29, samt
2. at der meddeles afslag på at forøge taghældningen udover 45 grader.

## **Beslutning i Plan- og Miljøudvalget den 06-11-2012**

Sag nr. 2  
Godkendt.

# **Punkt 3: A - Ansøgning om landzonetilladelse til opsætning af solcelleanlæg på Agrovej 4, Taastrup - PMU**

12/22228

## **Sagsfremstilling**

Kommunen har modtaget ansøgning om tilladelse til opstilling af et solcelleanlæg På ejendommen Agrovej 4. Ejendommen er beliggende i landzone uden særlige beskyttelsesinteresser. Den er noteret som landbrugsejendom med et areal på 12.903 m<sup>2</sup>.

Anlægget ønskes monteret i ejendommens sydskel skel mod Taastrup Campus forsøgsmarker. Det skal have en længde på ca. 28 meter og en højde på 2 meter. Det opsættes i en afstand på ca. 30 meter fra beboelsesbygningen, delvist for enden af haven, delvist på den tilstødende mark.

Ansøger oplyser, at det ikke er hensigtsmæssigt at opsætte solpanelerne på ejendommens tag, da der er tale om et gammelt, understrøget tegltag. Det ville i givet fald kunne gøres uden landzonetilladelse.

Der har været foretaget naboorientering. Der indkom ikke bemærkninger.

## **Økonomi**

Ingen bemærkninger.

## **Retsgrundlag**

Planlovens § 35, stk.1.

## **Politik/Plan**

Kommuneplan 2010.

## **Information**

En eventuel landzonetilladelse vil blive offentliggjort på kommunens hjemmeside med notits i Taastrup Avisen.

## **Høring**

Der har været foretaget naboorientering i overensstemmelse med Planlovens bestemmelser.

## **Vurdering**

Solcelleanlægget har en størrelse, der forudsætter landzonetilladelse, hvis det placeres på terræn. Det må konstateres, at anlægget vil blive ganske synligt fra området omkring Taastrup campus.

Der findes teknikker til montering af solpaneler på tegltag, selv om der er understrøget. Men taget ser meget skrøbeligt ud.

Naboen har fået tilladelse til at placere solpaneler i skel, men her er anlægget beliggende tæt på bygningerne, således at det må betragtes som liggende i tilknytning til den hidtidige bebyggelse, hvilket er en af intentionerne med Planlovens landzonebestemmelser.

I Vejledning om landzoneadministration, Vejl. 9563 af 16-10-2002. er til Planlovens § 36, stk. 2 anført:

”Som udgangspunkt skal bygninger - ud fra landskabelige hensyn - placeres i tilknytning til de hidtidige bebyggelsesarealer, således at ejendommens bebyggelses- og færdselsarealer udgør en hensigtsmæssig helhed.

Kommunalbestyrelsen skal foretage en konkret vurdering af om der foreligger en særlig begrundelse for at fravige dette udgangspunkt.

Ved opførelse af beboelsesbygninger *i tilknytning til* de hidtidige bebyggelsesarealer forstås efter hidtidig praksis opførelse inden for en afstand af indtil ca. 20 m fra bebyggelsen, idet en beboelsesbygning i almindelighed skal placeres tæt ved den eksisterende bebyggelse. Det er imidlertid ikke alene afstanden der afgør om en bygning kan siges at ligge i tilknytning til de hidtidige bebyggelsesarealer. Afgørelsen må bero på en samlet vurdering af om det ansøgte byggeri naturligt opleves som havende tilknytning til de hidtidige bebyggelsesarealer, bl.a. henset til terrænforhold og landskabet i øvrigt. Den vejledende afstand skal således ikke betragtes som en almindelig regel.”

Det ansøgte anlæg er beliggende længere væk fra hidtidig bebyggelse end 20 meter, men da det visuelt kommer til at ligge i forlængelse af naboens anlæg, vil forvaltningen ud fra en samlet vurdering indstille, at der gives landzonetilladelse til et anlæg, der er placeret indenfor det eksisterende haveområde.

Det stilles som betingelse, at solcelleanlægget fjernes, når det ikke længere er i brug.

## **Andre relevante dokumenter**

Ansøgning om tilladelse: (232899/12)

Supplerende oplysninger om tag: (247623/12)

Naboorientering: (250729/12)

Luftfoto: (270663/12)

## **Indstilling**

Administrationen indstiller

1. at der meddeles landzonetilladelse til det ansøgte solcelleanlæg, på betingelse af, at dette placeres indenfor det eksisterende haveområde.
2. Det sættes som vilkår, at anlægget fjernes, når det ikke længere er i brug.

## **Beslutning i Plan- og Miljøudvalget den 06-11-2012**

Sag nr. 3

Godkendt.

# **Punkt 4: A - Dispensation til opsætning af solcelleanlæg på Landsbygaden 10, Sengeløse - PMU**

12/22943

## **Sagsfremstilling**

Høje-Taastrup Kommune har modtaget en ansøgning om tilladelse til at opsætte et solcelleanlæg på 42,2 m<sup>2</sup>.

Anlægget ønskes opsat på Landsbygaden 10 på ejendommens sydvendte tagflade, der vender ud mod Landsbygaden. Solcelleanlægget vil komme til at fylde det meste af tagfladen. De påtænkte solceller er sorte ligesom ejendommens tagflade.

Ejendommen er omfattet af lokalplan 7.18, delområde A1, hvor det fremgår af § 7, bebyggelsens ydre fremtræden, at følgende materialer kan anvendes:

- røde vingetagsten af tegl (gl. dansk model)
- røde beton tagsten
- røde eller sorte ståltegl
- teglrøde eller rødbrune eternit bølgeplader, type B7
- tagpap i farveskalaen fra grå til sort
- grå eternit skifre eller grå eternit diagonal skifre
- strå

Ansøgningen om opsætning af solceller er derfor i strid med lokalplanens bestemmelse og behandles derfor efter planlovens bestemmelser om dispensation.

## **Økonomi**

Ingen bemærkninger.

## **Retsgrundlag**

Planlovens § 19, stk.1.

## **Politik/Plan**

Kommuneplan 2010.

## **Information**

Ingen bemærkninger.

## **Høring**

Sagen har været sendt i naboorientering i perioden fra den 01-10-2012 til den 16-10-2012. Der er ikke indkommet bemærkninger i høringsperioden.

## **Vurdering**

Administrationen vurderer, at da ejendommen, som solcellerne skal placeres på, i forvejen har sort tagbeklædning, vil solcellerne ikke fremstå markante og afvigende i forhold til det resterende tag.

Det er ligeledes administrationens vurdering, at opsætning af solceller skal fremmes, set i lyset af at Høje-Taastrup er klimakommune. Dette følger også den udmelding vedrørende vedvarende energi, der kommer fra de statslige institutioner.

Natur- og Miljøklagenævnet har endnu kun truffet afgørelse i en enkelt sag vedrørende solceller, og den omhandlede opsætning af solceller indenfor strandbeskyttelseslinjen. I den forbindelse fandt Natur- og Miljøklagenævnet ”at udbredelsen af vedvarende energi er et anerkendelsesværdigt formål. Ansøgning om etablering af alternative energiforsyningsanlæg bør derfor efter omstændighederne behandles lempeligere end andre typer af anlæg indenfor strandbeskyttelseslinjen.”

Det er administrationens vurdering, at ovenstående udtalelse også gælder nærværende sag vedrørende dispensation fra lokalplanen. I afgørelsen lagde nævnet desuden vægt på, at solcelleanlægget havde samme farve som taget og derfor ikke virkede skæmmende, hvilket ligeledes er tilfældet i denne sag.

Administrationen modtager ca. 5 ansøgninger vedrørende solceller om ugen.

## **Andre relevante dokumenter**

Ansøgning om opsætning af solcelleanlæg på Landsbygaden 10 (248297/12).

Foto af ejendommen (248305/12).

## **Indstilling**

1. Administrationen indstiller, at der meddeles dispensation til opsætning af solcelleanlægget.
2. Administrationen indstiller videre, at der kan gives administrativ dispensation i lignende sager, såfremt der ikke er indkommet negative høringsvar.

## **Beslutning i Plan- og Miljøudvalget den 06-11-2012**

Sag nr. 4  
Godkendt.

# Punkt 5: I - Endelig godkendelse af Integrations- og Medborgerskabspolitikken 2012-2016 - Samtlige udvalg

11/3362

## Sagsfremstilling

I maj 2009 besluttede Byrådet, at Kommunens integrationspolitik skulle revideres. I maj 2010 vedtog Borger- og Erhvervsudvalget en procesplan, og at den nye politik skal tage afsæt i mangfoldighed som en styrke. Igangsættelse af arbejdet blev udskudt af forskellige årsager, og i april 2011 vedtog Byrådet en ny procesplan. I juni 2011 blev der afholdt kick off aften om integrationspolitikken for Byrådet, Integrationsrådet og den øverste ledelse i administrationen. På baggrund af input fra kick off arrangementet godkendte Byrådet administrationens indstilling om en overordnet ramme for politikken, herunder valg af temaer. I maj 2012 godkendte Byrådet administrations indstilling om godkendelse af politikkens vision, indledning og mål. Endvidere besluttede Byrådet politikkens titel. Ultimo maj 2012 blev der afholdt et kick in arrangement, hvor interessenter (ledere fra eksterne institutioner, repræsentanterne fra frivillige organisationer og foreninger, samarbejdspartnere m.fl.) afgav input til udviklingen af indsatser inden for politikkens fire temaer. På baggrund af kick in arrangementet samt administrationens forslag til indsatser, er der udarbejdet et indsatskatalog med igangværende indsatser samt idéer til indsatser, som skal bruges i det fremadrettede arbejde med implementeringen af politikken.

I august 2012 godkendte Byrådet *Integrations- og Medborgerskabspolitikken – Nøglen til et godt liv i Danmark 2012-2016* til høring samt det tilhørende indsatskatalog. Byrådet godkendte endvidere indstillingen om, at Direktionen og Byrådet primo 2013 vil blive forelagt forslag til indsatsbeskrivelser for 2013 på baggrund af indsatskataloget. Politikken har været sendt i høring i september 2012.

I denne sag fremlægges Integrations- og Medborgerskabspolitikken til endelig godkendelse.

## Indhold i politikken

Politikken indeholder en 12-årig vision samt 4-årige mål med tilhørende succeskriterier og indsatsbeskrivelser inden for de fire udvalgte temaer:

- Læring og Uddannelse
- Beskæftigelse
- Forenings- og Fritidsliv
- Boligsocial indsats.

Integrations- og Medborgerskabspolitikken skal være retningsgivende for udmøntning af midler på integrationsområdet og understøtte prioriteringen de kommende år. Politikens økonomi knytter sig til politikens indsatser, hvorfor den egentlig økonomikobling vil blive foretaget i forbindelse med det fremadrettede arbejde med indsatsbeskrivelser koblet til godkendelsen af kommunens budget.

## Økonomi

Ingen bemærkninger.

## Retsgrundlag

Ingen bemærkninger

## Politik/Plan

Integrations- og Medborgerskabspolitikken bidrager til Udviklingsstrategiens temaer: Vækst, Uddannelse og Aktivt liv. Endvidere har politikken relation til Kommunens Seniorpolitik, Kulturpolitik samt Idræts- og Bevægelsespolitikken.

## Information

Integrations- og Medborgerskabspolitikken vil blive offentliggjort på Høje-Taastrup Kommunes hjemmeside og blive sendt til de eksterne interessenter, som har bidraget til politikken tilblivelse.

## Høring

Der er i høringsperioden september måned 2012 indkommet høringssvar fra Integrationsrådet, Børne og Ungdomsorganisationernes Samråd (BUS) og Kommunens Sundheds- og Omsorgscenter.

De to sidstnævnte høringssvar har givet anledning til enkelte tilføjelser og ændringer i politikken – dog ingen af væsentlig indholdsmæssig karakter. Integrationsrådet har i høringssvaret anmodet om at blive nævnt i politikken, og Integrationsrådet er derfor blevet skrevet ind i politikken indledning. Integrationsrådets høringssvar indeholder endvidere en række synspunkter, som rådet også ved tidligere lejligheder har gjort opmærksom på. I henhold til tidligere drøftelser i de politiske udvalg af Integrationsrådets tilbagemeldinger i forhold til politikken indhold og ordlyd, kan forslagene dog ikke imødekommes.

I bilag forefindes de enkelte høringssvar samt notat med handlingsanvisninger i forlængelse af høringssvarene.

## Vurdering

Det er administrationens vurdering, at Integrations- og Medborgerskabspolitikken indfanger det politiske ønske om på sigt at udvikle en ren Medborgerskabspolitik og på kortere sigt sætte fokus på væsentlige udfordringer inden for integration af borgere med anden etnisk baggrund end dansk, som et afgørende skridt på vejen. Det er endvidere administrationens vurdering, at de ændringer, som behandlingen af de indkomne høringssvar har givet anledning til, er foretaget i overensstemmelse med dette ønske.

## Andre relevante dokumenter

Ingen bemærkninger

## Indstilling

Administrationen indstiller at *Integrations- og Medborgerskabspolitikken – Nøglen til et godt liv i Danmark 2012-2016* godkendes.

## Beslutning i Borger- og Erhvervsudvalget den 07-11-2012

Sag nr. 2

Anbefaler at Sundhed- og Omsorgscentrets høringssvar vedr. ”Empowerment” indarbejdes.

A fremsatte følgende ændringsforslag:

Side 6, ny start på første linje efter overskrift: ”**Ud fra udviklingen inden for integrationsområdet...**”

For stemte: A (3)

Imod stemte: B (1), C (4) og F (1)

Dermed bortfaldt forslaget.

Side 8, sidste afsnit linje 8: ”Der skal øget fokus på arbejdet med **dansksprogstilegnelse...**”

For stemte: A (3)

Imod stemte: B (1), C (4) og F (1)

Dermed bortfaldt forslaget.

Side 8, i linje 10 indsættes: ”Forældresamarbejdet skal styrkes, **gennem dansktilbud på sprogcentret**, så institutionerne...”

For stemte: A (3)

Imod stemte: B (1), C (4) og F (1)

Dermed bortfaldt forslaget.

Side 10, første pil i temabeskrivelse rettes til: ”Dagpenge, **herunder udfaldstruede**”

Anbefales

Side 10, 1. afsnit linje 3: ”Endvidere er beskæftigelse **også** en vigtig indgang...”

Anbefales

Side 13, indskrives efter sidste afsnit, før boksen: ”**Andelen af brugere med anden etnisk baggrund end dansk skal søges højnet, eksempelvis via brug af fripas og aktiv forældreinddragelse**”

For stemte: A (3)

Imod stemte: B (1), C (4) og F (1)

Dermed bortfaldt forslaget.

Side 14, i 1. afsnit efter temabeskrivelsen, linje 10, ny tekst: ”...nogle af boliområderne udvikler parallelsamfund, **i større omfang end nu**, hvor...”

For stemte: A (3)

Imod stemte: B (1), C (4) og F (1)

Dermed bortfaldt forslaget.

Side 14, i 2. afsnit, linje 5: ”**sprogmæssige**” indsættes mellem beskæftigelsesmæssige og sundhedsmæssige.

For stemte: A (3)

Imod stemte: B (1), C (4) og F (1)

Dermed bortfaldt forslaget.

Udvalget stemte dernæst om den samlede politik, inklusiv den første anbefaling om ”empowerment” og de to anbefalinger fra ændringsforslagene (begge side 10).

For stemte: B (1), C (4) og F (1)

Undlod: A (3)

Dermed anbefales Integrations- og Medborgerskabspolitikken.

## **Beslutning i Social- og Sundhedsudvalget den 06-11-2012**

Sag nr. 4

Anbefales.

A anbefaler forslaget med en række sproglige justeringer, som forlægges Borger- og Erhvervsudvalget.

F anbefaler med bemærkning om at ordet empowerment ændres.

## **Beslutning i Institutions- og Skoleudvalget den 07-11-2012**

Sag nr. 6

Anbefaler at Sundhed- og Omsorgscentrets høringssvar vedr. ”Empowerment” indarbejdes.

A fremsatte følgende ændringsforslag:

Side 6, ny start på første linje efter overskrift: ”**Ud fra udviklingen inden for integrationsområdet...**”

For stemte: A (3)

Imod stemte: B (1), C (4) og F (1)

Dermed bortfaldt forslaget.

Side 8, sidste afsnit linje 8: ”Der skal øget fokus på arbejdet med **dansksprogstilegnelse...**”

For stemte: A (3)

Imod stemte: B (1), C (4) og F (1)

Dermed bortfaldt forslaget.

Side 8, i linje 10 indsættes: ”Forældresamarbejdet skal styrkes, **gennem dansktilbud på sprogcentret**, så institutionerne...”

For stemte: A (3)

Imod stemte: B (1), C (4) og F (1)

Dermed bortfaldt forslaget.

Side 10, første pil i temabeskrivelse rettes til: ”Dagpenge, **herunder udfaldstruede**”

Anbefales

Side 10, 1. afsnit linje 3: ”Endvidere er beskæftigelse **også** en vigtig indgang...”

Anbefales

Side 13, indskrives efter sidste afsnit, før boksen: ”**Andelen af brugere med anden etnisk baggrund end dansk skal søges højnet, eksempelvis via brug af fripas og aktiv forældreinddragelse**”

For stemte: A (3)

Imod stemte: B (1), C (4) og F (1)

Dermed bortfaldt forslaget.

Side 14, i 1. afsnit efter temabeskrivelsen, linje 10, ny tekst: ”...nogle af boliområderne udvikler parallelsamfund, **i større omfang end nu**, hvor...”

For stemte: A (3)

Imod stemte: B (1), C (4) og F (1)

Dermed bortfaldt forslaget.

Side 14, i 2. afsnit, linje 5: ”**sprog**mæssige” indsættes mellem beskæftigelsesmæssige og sundhedsmæssige.

For stemte: A (3)

Imod stemte: B (1), C (4) og F (1)

Dermed bortfaldt forslaget.

Udvalget stemte dernæst om den samlede politik, inklusiv den første anbefaling om ”empowerment” og de to anbefalinger fra ændringsforslagene (begge side 10).

For stemte: B (1), C (4) og F (1)

Undlod: A (3)

Dermed anbefales Integrations- og Medborgerskabspolitikken.

## **Beslutning i Ældreudvalget den 06-11-2012**

Sag nr. 4

Anbefales.

A anbefaler forslaget med en række bemærkninger som forelægges Borger- og Erhvervsudvalget.

F anbefaler med ønske om at Sundheds- og Omsorgscenterets høringssvar vedr. ordet empowerment indarbejdes

## **Beslutning i Arbejdsmarkedsudvalget den 07-11-2012**

Sag nr. 5

Anbefales.

## **Beslutning i Teknisk Udvalg den 06-11-2012**

Sag nr. 2

Anbefales.

A anbefaler forslaget med en række bemærkninger, som forelægges Borger- og Erhvervsudvalget.

## **Beslutning i Plan- og Miljøudvalget den 06-11-2012**

Sag nr. 5

Anbefales.

A anbefaler forslaget med en række bemærkninger, som forelægges Borger- og Erhvervsudvalget.

F anbefaler forslaget med ønske om, at Sundheds- og Omsorgscenterets høringssvar vedr. ordet ”Empowerment” indarbejdes.

## **Beslutning i Fritids- og Kulturudvalget den 07-11-2012**

Sag nr. 2

Anbefales.

A anbefaler forslaget med en række bemærkninger, som forelægges Borger- og Erhvervsudvalget.

## **Bilag**

Integrations- og medborgerskabspolitik 2012-2016 - 01-031-14.pdf

Handlinger i forlængelse af høringssvar til Integrations- og Medborgerskabspolitikken 2012-2016

BUS høringssvar til Integrations- og Medborgerskabspolitikken, 2012

Integrationsrådets høringssvar til Integrations- og Medborgerskabspolitik 2012

SUOC's høringssvar Integrations- og Medborgerskabspolitik

## **Punkt 6: I - Køb af jord til stianlæg ved Reerslev - PMU**

06/11467

### **Sagsfremstilling**

Høje-Taastrup Kommune anlagde i samarbejde med Københavns Amt og Ishøj Kommune i 2006 Naturstien fra Strandparken til Hedeland.

Øst for Reerslev blev stien på en 1.500 m. lang delstrækning anlagt på en matrikel tilhørende landmændene Nick Ziegler og Johannes Thulesen. Ideen var i udgangspunktet en tinglyst ret til færdsel på en primitiv sti. Stien fremtræder i dag, som en sti af høj klasse med et samlet stiudlæg på 4 m. i bredden, til glæde for mange brugergrupper i nærområdet.

I forhold til de 2 landmænd er sagen ikke afsluttet omkring kompensation for tab af jord.

Efter forhandlinger med landmændene Nick Ziegler og Johannes Thulesen er der opnået enighed om en løsning, hvor Høje-Taastrup Kommune erhverver arealet til stiudlæg på ekspropriationslignende vilkår. Baggrunden for denne løsning er, at arealet aldrig vil blive tilbageført til jordbrugsmæssige formål, men i al fremtid være forbeholdt stianlægget. Erstatningen fordeles forholdsvis i forhold til landmændenes andel af jorden.

### **Økonomi**

Den samlede udgift til erhvervelse og afholdelse af landinspektøromkostninger er 98.000 kr., som afholdes i 2012 indenfor eksisterende budget på konto 50 – Naturforvaltningsprojekter.

### **Retsgrundlag**

Byrådets beslutning

### **Politik/Plan**

Kommuneplanen

Grøn Politik 2006

Høje-Taastrup Kommunes sundhedspolitik

### **Information**

Ingen bemærkninger

### **Høring**

Ingen bemærkninger

### **Vurdering**

Det er administrationens vurdering, at et køb af jorden er af afgørende betydning for at få afsluttet sagen omkring anlæg af stien frem til Reerslev. Fremadrettet er det vigtigt, at Høje-Taastrup Kommune vil være i stand til at indgå i forhandlinger med landmænd om lignende anlæg af stier på deres jord.

### **Andre relevante dokumenter**

Ingen bemærkninger

### **Indstilling**

Administrationen indstiller,

1. at Høje-Taastrup Kommune erhverver arealet til stuedlæg på ekspropriationslignende vilkår
2. at udgiften på 98.000 kr. afholdes i 2012 indenfor eksisterende budget på konto 50 Naturforvaltningsprojekter

### **Beslutning i Plan- og Miljøudvalget den 06-11-2012**

Sag nr. 6

Anbefales med bemærkning om, at der til indstillingens punkt 1 tilføjes ”som aftalt med ejerne”.

## **Punkt 7: I - Vedtagelse af Natura 2000-handleplan for Vasby mose og Sengeløse mose - PMU**

12/13180

### **Sagsfremstilling**

Byrådet vedtog den 22-05-2012 at sende forslag til Natura 2000-handleplan for Vasby Mose og Sengeløse Mose i høring. I forbindelse med høringsfasen har der været afholdt en naturvandring den 24. maj for de berørte lodsejere, hvor kommunen informerede og svarede på spørgsmål om Natura 2000-handleplanen og dens realisering.

Høje-Taastrup kommune har modtaget 7 høringssvar fra lodsejere, myndigheder, foreninger og organisationer. I høringssvarene nævnes bl.a. høj vandstand og drift af naturarealerne, detaljeringsgraden af handleplanen, samarbejdet med lodsejerne samt øget oplysning og formidling. Med baggrund i de indkomne høringssvar er der udarbejdet en hvidbog.

Naturstyrelsen, som er forpligtet til at afgive høringssvar, har ikke gjort indsigelse mod handleplanen.

Gefion og Sjællandske Familiebrug har afgivet generelle høringssvar, som ikke retter sig mod det enkelte Natura 2000-område.

Danmarks Naturfrednings lokalafdeling nævner at der er konstateret flagermus i moserne og peger på beskyttelsen af disse arter ved plejeindgreb, samt undrer sig over at der ikke er fundet anden ny fauna end vindelsnegle.

En lodsejer peger på høj vandstand i moserne, ændring i vækstbetingelser og beskyttelsen af sjældne planter. Efterlyser at handleplanen er mere specifik.

En anden lodsejer påpeger at ændring af eksisterende anvendelse ikke kan accepteres, eller pålæg af udgifter i forbindelse med handleplanen. Efterlyser mere information.

Udpegninger af potentielle områder for ny habitatnatur, der i forslaget til Natura 2000-handleplanen er indtegnet på kortbilag 2, har givet anledning til en enkel justering. En lodsejer har givet udtryk for, at de gerne vil afgræsse et område indenfor Natura 2000-området, som ikke i forslaget for 1. planperiode er udpeget. Dette areal er nu medtaget.

Administrationen vurderer, at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer udover justering i handleplanens kortbilag 2 vedrørende udpegede potentielle områder for ny habitatnatur.

Udover høringssvarene har KL i administrativ information af 12-10-2012 opfordret kommunerne til at tilføje nogle præciseringer i handleplanen omkring frivillighed og økonomi. Præciseringerne er aftalt med Naturstyrelsen og hensigten er at kommunerne kun skal forpligtes på den indsats der er mulig indenfor de virkemidler og den økonomi der er aftalt mellem staten og kommunerne.

Natura 2000-planlægningen har overordnet til formål at opfylde Habitatdirektivets artikel 6.1, som pålægger medlemsstaterne at iværksætte de nødvendige bevaringsforanstaltninger for de særlige bevaringsområder (Natura 2000-områderne).

Det nationale mål for 1. planperiode 2010-2015 er at sikre den eksisterende natur. Derfor prioriteres simple virkemidler som pleje, rydning, forbedring af vandforhold og begrænsning af forstyrrelse. Handleplanerne skal på landsplan sørge for, at 130.000 ha bliver naturplejet (græsset og høslæt), at der bliver gennemført hydrologiprojekter på 16.000 ha og foretaget skovbeskyttelse på 20.000 ha.

Kommunen skal udarbejde en handleplan for, hvordan Natura 2000-planen vil blive realiseret. Efterfølgende skal kommunen sikre, at handleplanen gennemføres.

Krav til indhold og tidsfrister er fastsat i Bekendtgørelse om kommunalbestyrelsens Natura 2000-handleplaner, som er udstedt med hjemmel i Lov om miljømål. Forslagene til handleplaner skal være vedtaget senest den 08-12-2012.

Yderlige oplysninger om Natura 2000-handleplanerne kan ses på [www.nst.dk](http://www.nst.dk) under Naturbeskyttelse/Natura2000/Handleplaner.

## **Økonomi**

Budgettet for de samlede pleje- og projektudgifter til Natura 2000-indsatsen er ca. 1,8 mia. kr. EU's landdistrikspulje skal finansiere 1,5 mia. kr. og EU's Life-program skal finansiere 75 mio. kr. De resterende 228 mio. kr. skal ifølge staten finansieres ved kommunal omprioritering i bloktilskuddet. Dette svarer til 76 mio.kr. pr. år i perioden 2013-2015.

Høje-Taastrup Kommune er tilført DUT-midlerne til administrative opgaver ved gennemførelsen af Natura 2000-handleplanen.

## **Retsgrundlag**

Lov om miljømål

Bekendtgørelse om kommunalbestyrelsens Natura 2000-handleplaner

## **Politik/Plan**

Udviklingsstrategi 2012-2024

## **Information**

Der har 26-01-2012 været afholdt informationsmøde om Natura 2000 processen for de berørte lodsejere, der ligger indenfor Natura 2000-området.

Endvidere er der i forbindelse med høringsfasen den 24-05-2012 gennemført en naturvandring i Vasby Mose, hvor kommunens forslag til handleplan blev præsenteret.

Efter byrådets vedtagelse af Natura 2000-handleplanen vil der blive sendt et individuelt svar bilagt hvidbogen.

Den endelige Natura 2000-handleplan for første planperiode vil blive offentliggjort på hjemmesiden senest 08-12-2012.

## **Høring**

"Forslag til Natura 2000-handleplan for Vasby Mose og Sengeløse Mose" har været i høring fra 29-05 til 07-08-2012.

## **Vurdering**

Der er ikke indkommet bemærkninger eller forslag til prioritering af kommunens forventede forvaltningsindsat i planperiode. Administrationen vurderer, at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer udover justering i handleplanenes kortbilag 2 vedrørende udpegede potentielle områder for ny habitatnatur. Arealet nord for Spang Å ud til Tostholmvej medtages i udpegningen. Dertil kommer de ændringer KL i administrativ information af 12-10-2012 har anbefalet bliver indarbejdet i handleplanen.

## **Andre relevante dokumenter**

Hvidbog –notat med resume af høringssvar og kommunens vurdering. (244857/12)

Natura 2000-handleplan Vasby Mose og Sengeløse Mose. Natura 2000-område nr. 140. Habitatområde H124. (262678/12)

Høringssvar fra Henrik Steen Nielsen. (162398/12)

Høringssvar fra Marc Fornés-More, Pau Fornés Christensen, Jenni Lisbeth Christensen. (205130/12) og (205264/12)

Høringssvar fra Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling. (217563/12)

Høringssvar fra Landboforeningen Gefion og Sjællandske Familielandbrug. (227543/12)

Høringssvar fra Naturstyrelsen. (200665/12)

Høringssvar – telefonnotat fra Katrinebjerg Gods ved forvalter Torben Rasmussen. (255138/12)

Administrativ information fra KL af 12. oktober 2012. (269145/12)

## **Indstilling**

Administrationen indstiller, at det tilrettede forslag til ”Natura 2000-handleplanen for Vasby Mose og Sengeløse Mose” vedtages med de beskrevne rettelser.

## **Beslutning i Plan- og Miljøudvalget den 06-11-2012**

Sag nr. 7  
Anbefales.